

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
PRIMAR

DISPOZIȚIE
privind convocarea ședinței extraordinare a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș,
convocată de îndată în data de 08.06.2026

Primarul comunei Slatina-Timiș,

În temeiul art.133, alin.(2) lit.a), art. 134, alin. (1), lit.a), alin. (4) și (5) și art.196, alin.(1), lit.b) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare

DISPUNE:

Art.1. Se convoacă ședința extraordinară a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, convocată de îndată în data de 08.06.2026, ora 18.00 care va avea loc la sediul Primăriei comunei Slatina-Timiș, str. Principală, nr. 3, comuna Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin, pentru dezbaterea proiectelor de hotărâre înscrise în proiectul ordinii de zi, anexa ce face parte integrantă din prezenta dispoziție.

Art.2. Consilierii locali sunt invitați să formuleze și să depună amendamente asupra proiectelor de hotărâre înscrise pe proiectul ordinii de zi.

Art.3. Materialele înscrise pe proiectul ordinii de zi se transmit consilierilor locali, pe suport electronic.

Art.4. Prezenta se comunică potrivit prevederilor art. 135, alin. (4) și art. 243, alin.(1), lit.e) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

PRIMAR

ROMA GHEORGHE

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL

ISAC FLORIANA

Slatina-Timiș

Nr. 83

Data: 04.06.2026

IF/IF

EXP.3.

PROIECTUL ORDINII DE ZI
a ședinței extraordinare a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, convocată de îndată în
data de 08.06.2026

1.- Aprobarea ordinii de zi a ședinței extraordinare a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, convocată de îndată în data de 08.06.2026.

2.- Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, din data de 06.05.2026.

3.- Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al comunei Slatina-Timiș, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr.36/06.05.2026.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

4.- Proiect de hotărâre privind însușirea Acordului pentru stingerea reciprocă a obligațiilor de plată restante, încheiat între Ocolul Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă și Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Slatina-Timiș.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

5.- Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare și a serviciului de iluminat public, împreună cu sistemele publice aferente, precum și transmiterea în folosință gratuită a unor bunuri mobile constând în mijloace fixe și obiecte de inventar.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

6.- Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei procentuale a pierderilor de apă din sistemul public de alimentare cu apă al comunei Slatina-Timiș.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

7.- Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării prețului/tarifului pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare prestat de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

8.- Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, care va fi utilizat de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș în relația cu utilizatorii din comuna Slatina-Timiș.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

9.- Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6 din Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr.34/30.05.2025 privind aprobarea colaborării interinstituționale din cadrul proiectului „Furnizare de servicii integrate în comunitățile rurale – facilitarea accesului persoanelor vulnerabile la servicii de bază eficiente și de calitate”.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

10.- Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de asistență și reprezentare juridică în Dosarul nr. 1716/115/2022*, aflat pe rolul Curții de Apel Pitești.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.3.

11.- Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de înregistrare și evidență a vehiculelor care nu sunt supuse înmatriculării.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.3.

12.- Cereri, Adrese, Citații.

13.- Diverse

PRIMAR

**CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL**

ROMA GHEORGHE

ISAC FLORIANA

Slatina-Timiș
Nr. 83
Data: 04.06.2026
IF/IF
EXP.3.

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL
Nr. 37 din 04.06.2026

AVIZ COMISIA DE SPECIALITATE NR. 1

Pentru Proiectul de hotărâre nr. 190 din 04.06.2026 rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 al comunei Slatina-Timiș, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr.36/06.05.2026.

Având în vedere raportul de specialitate nr. 189 din 04.06.2026 al Compartimentului contabilitate și resurse umane și administrator public.

Ținând cont de Hotărârea Consiliului Local nr. 36/06.05.2026 privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli al comunei Slatina-Timiș pe anul 2026, a listei de investiții și a raportului privind rezultatele etichetării cheltuielilor bugetare.

Luând în considerare:

- prevederile Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

- Adresa nr. CSG-STZ_7193/14.05.2026 a Administrației Județene Caras-Severin, privind repartizarea sumelor pentru finanțarea Programului National „Masa Sanatoasa”.

În temeiul art.129, alin.(2), lit.b), alin.(4), lit.a), art.139, alin.(3), lit.a) și art.196 alin. (1), lit. a) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 15, alin. (1), lit. b) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

Comisia adoptă următorul AVIZ:

Se avizează favorabil, fără amendamente proiectul de hotărâre al Primarului comunei Slatina-Timiș privind aprobarea rectificării bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul **2026**, conform anexei ce face parte din prezenta hotărâre, aprobat prin HCL nr. 36 din 06.05.2026, astfel:

VENITURI TOTAL

+ 511,00 MII LEI

Cod	Denumire venit	Suma an 2026 -mii lei-
11.02.02	Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate	+ 511,00

CHELTUIELI TOTAL

+ 511,00 MII LEI

Capitol	Denumire capitol	Titlul	Suma an 2026 -mii lei-
---------	------------------	--------	------------------------

51.02	Autoritati publice si actiuni externe		+ 120,00
		20 Bunuri si Servicii	+ 120,00
65.02	Invatamant		+ 391,00
		57 Asistenta sociala	+ 391,00

Preşedinte: DRAGOMIR VASILE

Secretar: BONA ADAM

Membrii: SUCIU MARTIN

ISAC DAMIAN

BONA RUSALIN

PROIECT DE HOTĂRÂRE

Primarul comunei Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin,
Având în vedere raportul de specialitate nr. 189 din 04.06.2026 al Compartimentului contabilitate și resurse umane și administrator public.

Ținând cont de Hotărârea Consiliului Local nr. 36/06.05.2026 privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli al comunei Slatina-Timiș pe anul 2026, a listei de investiții și a raportului privind rezultatele etichetării cheltuielilor bugetare.

Luând în considerare:

- prevederile Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

- Adresa nr. Adresa nr. CSG-STZ_7193/14.05.2026 a Administrației Județene Caras-Severin, privind repartizarea sumelor pentru finanțarea Programului Național „Masa Sănătoasă”.

În temeiul art.129, alin.(2), lit.b), alin.(4), lit.a), art.139, alin.(3), lit.a) și art.196 alin. (1), lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

PROPUNE:

ART.1. Se aprobă rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2026, conform anexei ce face parte din prezenta hotărâre, aprobat prin HCL nr. 36 din 06.05.2026, astfel:

VENITURI TOTAL

+ 511,00 MII LEI

Cod	Denumire venit	Suma an 2026 -mii lei-
11.02.02	Sume defalcate din TVA pentru finantarea cheltuielilor descentralizate	+ 511,00

CHELTUIELI TOTAL

+ 511,00 MII LEI

Capitol	Denumire capitol	Titlul	Suma an 2026 -mii lei-
51.02	Autoritati publice si actiuni externe		+ 120,00
		20 Bunuri si Servicii	+ 120,00
65.02	Invatamant		+ 391,00
		57 Asistenta sociala	+ 391,00

ART.2. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei se încredințează Primarul comunei Slatina-Timiș, prin Compartimentul Contabilitate și Resurse Umane și Administrator Public.

ART.3. Prezenta hotărâre intră în vigoare și se comunică potrivit art.197, alin.(4) și art. 243, alin.(1),lit.e) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, la:

- Instituția Prefectului județului Caraș-Severin;
- Primarul comunei Slatina-Timiș;
- Compartimentul Contabilitate și Resurse Umane;
- Administrator Public;
- Afișare la sediul și pe site-ul UAT comuna Slatina-Timiș.

PRIMAR,
ROMA GHEORGHE

RAPORT DE SPECIALITATE

În conformitate cu prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora bugetele locale pot fi rectificate în cursul exercițiului bugetar pentru a reflecta modificările intervenite în structura veniturilor și cheltuielilor, se propune realocarea sumelor necesare în cadrul capitolului bugetar destinat culturii, recreerii și religiei.

Ținând cont și de adresa nr. Adresa nr. CSG-STZ_7193/14.05.2026 a Administrației Județene Caras-Severin, privind repartizarea sumelor pentru finantarea Programului National „Masa Sanatoasa”.

Având în vedere Hotărârea Consiliului Local nr. 36/06.05.2026 privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli al comunei Slatina-Timiș pe anul 2026, a listei de investiții și a raportului privind rezultatele etichetării cheltuielilor bugetare.

În temeiul art. 129 alin. (2) lit. b), alin. (4) lit. a), art. 139 alin. (3) lit. a) și art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propun aprobarea rectificării bugetului local de venituri și cheltuieli al Comunei Slatina-Timiș pentru anul 2026, după cum urmează:

VENITURI TOTAL

+ 511,00 MII LEI

Cod	Denumire venit	Suma an 2026 -mii lei-
11.02.02	Sume defalcate din TVA pentru finantarea cheltuielilor descentralizate	+ 511,00

CHELTUIELI TOTAL

+ 511,00 MII LEI

Capitol	Denumire capitol	Titlul	Suma an 2026 -mii lei-
51.02	Autoritati publice si actiuni externe		+ 120,00
		20 Bunuri si Servicii	+ 120,00
65.02	Invatamant		+ 391,00
		57 Asistenta sociala	+ 391,00

ADMINISTRATOR PUBLIC,
ȘIRBU VALENTIN

INSPECTOR ASISTENT
ABAGIU RAMONA

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
PRIMAR
NR. 188/04.06.2026

REFERAT DE APROBARE

În conformitate cu prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora bugetele locale pot fi rectificate în cursul exercițiului bugetar pentru a reflecta modificările intervenite în structura veniturilor și cheltuielilor, se propune realocarea sumelor necesare în cadrul capitolului bugetar destinat culturii, recreerii și religiei.

Ținând cont și de adresa nr. nr. CSG-STZ_7193/14.05.2026 a Administrației Județene Caras-Severin, privind repartizarea sumelor pentru finanțarea Programului National „Masa Sanatoasa”.

Având în vedere Hotărârea Consiliului Local nr. 36/06.05.2026 privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli al comunei Slatina-Timiș pe anul 2026, a listei de investiții și a raportului privind rezultatele etichetării cheltuielilor bugetare.

În temeiul art. 129 alin. (2) lit. b), alin. (4) lit. a), art. 139 alin. (3) lit. a) și art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propun aprobarea rectificării bugetului local de venituri și cheltuieli al Comunei Slatina-Timiș pentru anul 2026.

PRIMAR,
ROMA GHEORGHE



MINISTERUL FINANTELOR

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală Regională a Finanțelor
Publice Timișoara



Direcția Generală Regională
a Finanțelor Publice - Timișoara

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Caraș-Severin
Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică
Serviciul Îndrumarea și Verificarea Trezoreriilor și Sinteza și Asistența
Elaborării și Execuției Bugetelor Locale
Nr. CSG-STZ_7193/14.05.2026

Domnului Primar Gheorghe ROMA

UAT-Comuna Slatina Timiș

Str. Principală nr 32, Jud.Caraș-Severin

Potrivit prevederilor art.1 din Hotărârea Guvernului nr.382/2026 privind repartizarea pe unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale și pe unități de învățământ preuniversitar de stat a sumei, prevăzută în bugetul de stat pe anul 2026, respectiv adresa MF 492209/14.05.2026, pentru finanțarea Programului Național "Masă Sănătoasă", s-au aprobat sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, astfel:

Denumire	An 2026	trim I	trim II	trim III	trim IV
Total 110202 din care:	511,00	0,00	230,00	130,00	151,00
a) masă sănătoasă	511,00	60,00	170,00	130,00	151,00
b) alte cheltuieli finanțate din 110202 (verificat cu exec.de casa de la 31.03.2026)	0,00	-60,00	60,00	0,00	0,00

Cu sumele repartizate se rectifică bugetele locale, conform prevederilor art.2 din hotărârea menționată ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art.1. Sumele vor fi prevăzute la paragraf 65.02.11.30 aliniat 57.02.05 cod fiscal UAT, (art.5, alin.(5)-HG 23/2025)

Cu deosebită considerație,

Viorica RAPA

Trezorier SAFA

Voichita LATCHESCU

Șef serviciu ÎVTSAEEL

str. Valea Domaniului nr. 40, Timișoara, Reșița
Tel: 0255 216 393
Fax: 0255 220 104
e-mail: Buget.Trezor.CG@anaf.ro

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL
Nr. 38 din 04.06.2026

AVIZ COMISIA DE SPECIALITATE NR. 1

Pentru Proiectul de hotărâre nr. 193 din 04.06.2026 privind însușirea Acordului pentru stingerea reciprocă a obligațiilor de plată restante, încheiat între Ocolul Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă și Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Slatina-Timiș

Având în vedere Raportul de specialitate nr. 192 din 04.06.2026 al Compartimentul Contabilitate și Resurse Umane.

În baza prevederilor:

În conformitate cu prevederile art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și prorogarea unor termene, și art. I, alin. (1) din Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 512/2013 pentru aprobarea Procedurii de compensare conform art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2013.

În temeiul prevederilor art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. b), alin. (4) lit. a) și art. 139 alin. (3) lit. a), art. 196 alin. (1) lit. a), lit. a) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 15, alin. (1), lit. b) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

Comisia adoptă următorul AVIZ:

Se avizează favorabil, fără amendamente proiectul de hotărâre al Primarului comunei Slatina-Timiș privind aprobarea și însușirea Acordului nr. 3815/06.11.2025 pentru stingerea reciprocă a obligațiilor de plată restante, încheiat între Ocolul Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă și Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Slatina-Timiș, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă stingerea prin compensare a obligațiilor de plată restante reciproce dintre Ocolul Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă și Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Slatina-Timiș, în sumă totală de 43.608 lei, conform acordului prevăzut la art. 1.

Președinte: DRAGOMIR VASILE

Secretar: BONA ADAM

Membrii: SUCIU MARTIN

ISAC DAMIAN

BONA RUSALIN

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
PRIMAR
NR. 193/04.06.2026

AVIZAT,
SECRETAR GENERAL

ISAC FLORIANA

PROIECT DE HOTĂRÂRE

privind însușirea Acordului pentru stingerea reciprocă a obligațiilor de plată restante, încheiat între Ocolul Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă și Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Slatina-Timiș

Primarul comunei Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin,
Având în vedere raportul de specialitate nr. 192/04.06.2026 al Compartimentului Contabilitate și Resurse Umane.

În conformitate cu prevederile art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și prorogarea unor termene, și art. I, alin. (1) din Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 512/2013 pentru aprobarea Procedurii de compensare conform art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2013.

În temeiul prevederilor art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. b), alin. (4) lit. a) și art. 139 alin. (3) lit. a), art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

PROPUNE:

Art.1. Se aprobă și se însușește Acordul nr. 3815/06.11.2025 pentru stingerea reciprocă a obligațiilor de plată restante, încheiat între Ocolul Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă și Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Slatina-Timiș, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă stingerea prin compensare a obligațiilor de plată restante reciproce dintre Ocolul Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă și Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Slatina-Timiș, în sumă totală de 43.608 lei, conform acordului prevăzut la art. 1.

Art.3. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei se încredințează Primarul comunei Slatina-Timiș, prin Compartimentul Contabilitate și Resurse Umane.

Art.4. Prezenta hotărâre intră în vigoare și se comunică potrivit art.197, alin.(4) și art. 243, alin.(1),lit.e) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, la:

- Instituția Prefectului județului Caraș-Severin;
- Primarul comunei Slatina-Timiș;
- Ocolul Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă;
- Compartimentul Contabilitate și Resurse Umane;
- Afișare la sediul și pe site-ul UAT comuna Slatina-Timiș.

PRIMAR,
ROMA GHEORGHE

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
COMPARTIMENT CONTABILITATE ȘI
RESURSE UMANE
NR. 192/04.06.2026

VIZAT,
PRIMAR

ROMA GHEORGHE

RAPORT DE SPECIALITATE

privind însușirea Acordului pentru stingerea reciprocă a obligațiilor de plată restante, încheiat între Ocolul Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă și Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Slatina-Timiș

Între Ocolul Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă și Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Slatina-Timiș a fost încheiat Acordul nr. 3815/06.11.2025, având ca obiect stingerea reciprocă a obligațiilor de plată restante, conform prevederilor art. VI din O.U.G. nr. 12/2013.

Prin acordul menționat, părțile au convenit stingerea obligațiilor de plată restante în sumă totală de 43.608 lei, reprezentând obligații ale Ocolului Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă către bugetul local al comunei Slatina-Timiș, conform fișei de cont 457.06, calculate până în luna octombrie 2025.

Stingerea acestor obligații se realizează prin compensare cu sumele viitoare datorate de Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Slatina-Timiș în baza Contractului nr. 654/12.04.2019, pentru lunile ianuarie 2026, februarie 2026, martie 2026 și parțial aprilie 2026.

Potrivit art. VI din O.U.G. nr. 12/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și prorogarea unor termene, „(1) În situația în care o unitate/subdiviziune administrativ-teritorială are calitatea atât de debitor pentru obligații de plată restante înregistrate față de un operator economic, cât și de creditor pentru creanțele fiscale restante către bugetul local ale operatorului respectiv, aceasta poate opera stingerea obligațiilor reciproce în limita celei mai mici dintre creanțele reciproce.”

De asemenea, conform art. I din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 512/2013 privind aprobarea Procedurii de compensare conform art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și prorogarea unor termene, „(1) În scopul stingerii obligațiilor de plată restante reciproce stabilite conform art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și prorogarea unor termene, unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale încheie acorduri pentru stingerea reciprocă a obligațiilor de plată restante, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta procedură de compensare.”

Față de cele prezentate, precum și în temeiul art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. b), alin. (4) lit. a), art. 139 alin. (3) lit. a) și art. 196, alin. (1) lit a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propun însușirea Acordului pentru stingerea reciprocă a obligațiilor de plată restante, încheiat între Ocolul Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă și Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Slatina-Timiș.

INSPECTOR ASISTENT
ABAGIU RAMONA

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
PRIMAR
NR. 191/04.06.2026

REFERAT APROBARE

privind însușirea Acordului pentru stingerea reciprocă a obligațiilor de plată restante, încheiat între Ocolul Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă și Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Slatina-Timiș

Prin Acordul nr. 3815/06.11.2025, încheiat în baza prevederilor art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și prorogarea unor termene, părțile au convenit stingerea obligațiilor de plată restante reciproce în sumă totală de 43.608 lei.

Suma menționată reprezintă obligații ale Ocolului Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă către bugetul local al comunei Slatina-Timiș, conform fișei de cont 457.06, calculate până în luna octombrie 2025.

Stingerea obligațiilor urmează să se realizeze prin compensare cu sumele viitoare datorate de Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Slatina-Timiș în baza Contractului nr. 654/12.04.2019, aferente lunilor ianuarie 2026, februarie 2026, martie 2026 și parțial aprilie 2026.

Potrivit Procedurii de compensare aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 512/2013, în scopul stingerii obligațiilor de plată restante reciproce stabilite conform art. VI din O.U.G. nr. 12/2013, unitățile administrativ-teritoriale încheie acorduri pentru stingerea reciprocă a obligațiilor de plată restante.

Având în vedere cele prezentate, precum și faptul că măsura conduce la stingerea unei obligații restante către bugetul local, fără afectarea suplimentară a bugetului local, apreciez că proiectul de hotărâre este legal și oportun.

În conformitate cu prevederile art. VI din O.U.G. nr. 12/2013, ale Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 512/2013, precum și ale art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. b), alin. (4) lit. a), art. 139 alin. (3) lit. a) și art. 196 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, propun adoptarea proiectului de hotărâre privind însușirea Acordului pentru stingerea reciprocă a obligațiilor de plată restante, încheiat între Ocolul Silvic Banatul Montan – Regie Autonomă și Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Slatina-Timiș.

PRIMAR,
ROMA GHEORGHE



copie: -dl. MUTIU MITAI
-Contabilitate

OCOLUL SILVIC BANATUL MONTAN
REGIE AUTONOMA

Cod Unic de Înregistrare: 39502746

Nr. Înmatriculare: J11/365/2018

Adresă: Strada Zimbrului, nr. 40, Resita, Caras-Severin, Romania

Nr.tel. 0355402696, e-mail:osbanatulmontan@gmail.com

SECRETAR G.
- la prima redmisi
a C.L.



Nr. 3815 / 16.11.2025

U.A.T.(Unitate Administrativ-Teritorială)	
Comuna Slatina-Timiș	
Jud. Caras-Severin	
INTRARE/ESKRE Nr.	8742
DATA	10.11.2025

ACORD

pentru stingerea reciprocă a obligațiilor de plată restante conform prevederilor art. VI din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.12/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și prorogarea unor termene

Operatorul economic, OCOLUL SILVIC BANATUL MONTAN-REGIE AUTONOMĂ, reprezentată legal prin domnul ing. Peica Cătălin Petru, în calitate de șef de ocol interimar,

și

Unitatea Administrativ Teritorială, SLATINA TIMIȘ, județul Caras-Severin, reprezentată legal prin domnul Roma Gheorghe, în calitate de ordonator principal de credite,

- Suntem de acord cu stingerea obligațiilor de plată restante în sumă totală de 43.608,00 lei, conform fișa cont 457.06 calculat până în luna X 2025, reprezentând obligații ale OCOLULUI SILVIC BANATUL MONTA – REGIE AUTONOMĂ;
- Părțile convin ca stingerea datoriilor existente să se realizeze prin compensare cu sumele viitoare datorate de Unitatea Administrativ Teritoriala Slatina Timiș în baza contractului nr.654/12.04.2019 pentru luna I 2026 ; luna II 2026 ; luna III 2026 și parțial luna IV 2026.

Reprezentant legal al operatorului economic,

PEICA CĂTĂLIN PETRU

Ordonator principal de credite al bugetului local,

ROMA GHEORGHE

AVIZ COMISIA DE SPECIALITATE NR. 1

Pentru Proiectul de hotărâre nr. 196 din 04.06.2026 darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare și a serviciului de iluminat public, împreună cu sistemele publice aferente, precum și transmiterea în folosință gratuită a unor bunuri mobile constând în mijloace fixe și obiecte de inventar. Având în vedere raportul de specialitate nr. 195/04.06.2026 al Compartimentului Urbanism și Administrarea Patrimoniului.

În conformitate cu prevederile:

- art. 28 alin. (1), alin. (2) lit. a), alin. (4), alin. (5), alin. (6) și alin. (7) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legii nr. 241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legii nr. 230/2006 a serviciului de iluminat public, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 2146–2157 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Văzând Adresa nr. 11/04.06.2026 a Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș, înregistrată la Primăria comunei Slatina-Timiș sub nr. 4976/04.06.2026.

În temeiul prevederilor art. 108 lit. a) și lit. d), art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. c) și lit. d), alin. (6) lit. a), alin. (7) lit. n), art. 139 alin. (1) și alin. (3) lit. g), art. 196 alin. (1) lit. a), art. 287 lit. b), art. 297 alin. (1) lit. a) și lit. d), art. 298 și următoarele, art. 349, art. 350 și art. 362 alin. (2) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 15, alin. (1), lit. b) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

Comisia adoptă următorul AVIZ:

Se avizează favorabil, fără amendamente proiectul de hotărâre al Primarului comunei Slatina-Timiș privind aprobarea dării în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a furnizării/prestării serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, precum și a sistemului public de alimentare cu apă și a sistemului public de canalizare aferente, identificate potrivit anexelor nr. 1 și nr. 2, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a furnizării/prestării serviciului de iluminat public, precum și a sistemului de iluminat public aferent, identificat potrivit anexei nr. 3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă transmiterea în folosință gratuită/comodat către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a utilajelor prevăzute în anexa nr. 4, necesare desfășurării activităților specifice serviciilor publice date în administrare.

Predarea-preluarea bunurilor prevăzute la art. 1 - 3 se realizează pe bază de protocol de dare în administrare și proces-verbal de predare-preluare, iar transmiterea utilajelor prevăzute la art. 4 se realizează pe bază de contract de folosință gratuită/comodat și proces-verbal de predare-preluare.

Se aprobă modelul Protocolului de dare în administrare, prevăzut în Anexa nr. 5, și modelul Contractului de folosință gratuită/comodat, prevăzut în Anexa nr. 6, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se împuternicește Primarul comunei Slatina-Timiș să semneze protocolul de dare în administrare, contractul de folosință gratuită/comodat, procesele-verbale de predare-preluare și orice alte documente necesare ducerii la îndeplinire a prezentei hotărâri.

Președinte: DRAGOMIR VASILE

Secretar: BONA ADAM

Membrii: SUCIU MARTIN

ISAC DAMIAN

BONA RUSALIN

PROIECT DE HOTĂRÂRE

Privind darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare și a serviciului de iluminat public, împreună cu sistemele publice aferente, precum și transmiterea în folosință gratuită a unor bunuri mobile constând în mijloace fixe și obiecte de inventar

Primarul comunei Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin,
Având în vedere raportul de specialitate nr. 195/04.06.2026 al Compartimentului Urbanism și Administrarea Patrimoniului.

În conformitate cu prevederile:

- art. 28 alin. (1), alin. (2) lit. a), alin. (4), alin. (5), alin. (6) și alin. (7) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legii nr. 241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legii nr. 230/2006 a serviciului de iluminat public, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 2146–2157 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Văzând Adresa nr. 11/04.06.2026 a Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș, înregistrată la Primăria comunei Slatina-Timiș sub nr. 4976/04.06.2026.

În temeiul prevederilor art. 108 lit. a) și lit. d), art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. c) și lit. d), alin. (6) lit. a), alin. (7) lit. n), art. 139 alin. (1) și alin. (3) lit. g), art. 196 alin. (1) lit. a), art. 287 lit. b), art. 297 alin. (1) lit. a) și lit. d), art. 298 și următoarele, art. 349, art. 350 și art. 362 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

PROPUNE:

Art.1. Se aprobă darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a furnizării/prestării serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, precum și a sistemului public de alimentare cu apă și a sistemului public de canalizare aferente, identificate potrivit anexelor nr. 1 și nr. 2, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. Se aprobă darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a furnizării/prestării serviciului de iluminat public, precum și a sistemului de iluminat public aferent, identificat potrivit anexei nr. 3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. Se aprobă transmiterea în folosință gratuită/comodat către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a utilajelor prevăzute în anexa nr. 4, necesare desfășurării activităților specifice serviciilor publice date în administrare.

Art. 5. Predarea-preluarea bunurilor prevăzute la art. 1–3 se realizează pe bază de protocol de dare în administrare și proces-verbal de predare-preluare, iar transmiterea utilajelor prevăzute la art. 4

se realizează pe bază de contract de folosință gratuită/comodat și proces-verbal de predare-preluare.

Art. 6. Se aprobă modelul Protocolului de dare în administrare, prevăzut în Anexa nr. 5, și modelul Contractului de folosință gratuită/comodat, prevăzut în Anexa nr. 6, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 7. Se împuternicește Primarul comunei Slatina-Timiș să semneze protocolul de dare în administrare, contractul de folosință gratuită/comodat, procesele-verbale de predare-preluare și orice alte documente necesare ducerii la îndeplinire a prezentei hotărâri.

Art. 8. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează Primarul comunei Slatina-Timiș, Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș și compartimentele de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

Art.9. Prezenta hotărâre intră în vigoare și se comunică potrivit art.197, alin.(4) și art. 243, alin.(1),lit.e) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, la:

- Instituția Prefectului județului Caraș-Severin;
- Primarul comunei Slatina-Timiș;
- Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș;
- Compartimentul Urbanism și Administrarea Patrimoniului;
- Compartimentul Contabilitate și Resurse Umane;
- Afișare la sediul și pe site-ul UAT comuna Slatina-Timiș.

**PRIMAR,
ROMA GHEORGHE**

RAPORT DE SPECIALITATE

privind darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare și a serviciului de iluminat public, împreună cu sistemele publice aferente, precum și transmiterea în folosință gratuită a unor bunuri mobile constând în mijloace fixe și obiecte de inventar

Prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 28/27.03.2026 s-a aprobat înființarea și organizarea Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș, serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, organizat în subordinea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, precum și gestiunea directă ca modalitate de gestiune a serviciilor de apă și canalizare, iluminat public și salubritate.

Prin aceeași hotărâre s-a prevăzut că Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș are ca sarcină principală administrarea, funcționarea și exploatarea sistemelor de utilități publice ale comunei, iar activitățile acestuia urmează să se desfășoare în baza hotărârilor de dare în administrare.

Potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 51/2006, gestiunea directă este modalitatea de gestiune în care autoritățile deliberative și executive își asumă și exercită nemijlocit competențele și responsabilitățile privind furnizarea/prestarea serviciilor de utilități publice, respectiv „administrarea, funcționarea și exploatarea sistemelor de utilități publice aferente acestora”.

Conform art. 28 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 51/2006, gestiunea directă se poate realiza prin „servicii publice de interes local sau județean, specializate, cu personalitate juridică, înființate și organizate în subordinea consiliilor locale sau consiliilor județene”. Aceasta este situația Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș.

De asemenea, art. 28 alin. (5) din Legea nr. 51/2006 prevede că operatorii organizați ca servicii publice de interes local cu personalitate juridică își desfășoară activitatea „în baza unei hotărâri de dare în administrare”, care trebuie să cuprindă prevederi privind furnizarea/prestarea serviciului și operarea sistemului de utilități publice aferent. Prin urmare, adoptarea prezentei hotărâri este necesară pentru punerea în aplicare a gestiunii directe deja aprobate prin HCL nr. 28/27.03.2026.

În ceea ce privește serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, Legea nr. 241/2006 reglementează cadrul juridic privind „înființarea, organizarea, gestionarea, finanțarea, exploatarea, monitorizarea și controlul” acestui serviciu, iar darea în administrare a sistemului public de alimentare cu apă și a sistemului public de canalizare către operatorul local este necesară pentru exploatarea legală a acestora.

În ceea ce privește serviciul de iluminat public, Legea nr. 230/2006 stabilește cadrul juridic privind „înființarea, organizarea, exploatarea, gestionarea, finanțarea, monitorizarea și controlul” serviciului de iluminat public, iar gestiunea acestuia se poate realiza prin gestiune directă, în condițiile aprobate de consiliul local.

Studiul de oportunitate aprobat prin HCL nr. 28/27.03.2026 identifică sistemele de alimentare cu apă, canalizare și iluminat public, precum și dotările și utilajele necesare activităților curente, operative și sezoniere desfășurate de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș.

Potrivit art. 129 alin. (2) lit. c) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, consiliul local exercită atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, iar potrivit art. 129 alin. (2) lit. d), exercită atribuții privind gestionarea serviciilor publice de interes local. În aplicarea acestor atribuții, art. 129 alin. (6) lit. a) prevede că autoritatea deliberativă hotărăște darea în administrare, concesiunea, închirierea sau darea în folosință gratuită a bunurilor proprietate publică a comunei, precum și a serviciilor publice de interes local, în condițiile legii.

Totodată, potrivit art. 108 din O.U.G. nr. 57/2019, consiliul local hotărăște cu privire la modalitățile de exercitare a dreptului de proprietate publică și privată asupra bunurilor unității administrativ-teritoriale, inclusiv prin dare în administrare și dare în folosință gratuită. Art. 297 alin. (1) lit. a) din același act normativ prevede darea în administrare ca modalitate de exercitare a dreptului de proprietate publică.

În ceea ce privește utilajele transmise în folosință gratuită/comodat, sunt incidente, după caz, prevederile art. 362 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019, referitoare la darea în folosință gratuită a bunurilor proprietate privată a unității administrativ-teritoriale, precum și art. 2146 din Codul civil, potrivit căruia comodatul este împrumutul de folosință cu titlu gratuit, cu obligația restituirii bunului.

În temeiul prevederilor art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. c) și lit. d), alin. (6) lit. a), alin. (7) lit. n), art. 139 alin. (1) și alin. (3) lit. g), precum și art. 196 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propunem darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a sistemului public de alimentare cu apă, a sistemului public de canalizare și a sistemului de iluminat public, precum și transmiterea în folosință gratuită/comodat a unor utilaje necesare desfășurării activității acestuia.

**CONSILIER SUPERIOR,
BABEU MARTIN**

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
PRIMAR
NR. 194/04.06.2026

REFERAT DE APROBARE

privind darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare și a serviciului de iluminat public, împreună cu sistemele publice aferente, precum și transmiterea în folosință gratuită a unor bunuri mobile constând în mijloace fixe și obiecte de inventar

Prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 28/27.03.2026 a fost aprobată înființarea și organizarea serviciului „SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE – SLATINA-TIMIȘ”, serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, organizat în subordinea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

Prin aceeași hotărâre a fost aprobată gestiunea directă ca modalitate de gestiune a serviciilor de apă și canalizare, iluminat public și salubritate.

Având în vedere că activitatea Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș se realizează prin administrarea, funcționarea și exploatarea sistemelor de utilități publice aferente, se impune adoptarea unei hotărâri de dare în administrare a sistemului public de alimentare cu apă, a sistemului public de canalizare și a sistemului de iluminat public.

Totodată, pentru desfășurarea activităților curente, operative și sezoniere, este necesară transmiterea în folosință gratuită/comodat a unor utilaje aflate în patrimoniul Comunei Slatina-Timiș.

Proiectul de hotărâre nu modifică organizarea Serviciului și nu reia atribuțiile deja aprobate prin HCL nr. 28/27.03.2026, ci reglementează doar transmiterea sistemelor, bunurilor și utilajelor necesare desfășurării activității.

Față de cele prezentate, precum și în temeiul art. 129 alin. (2) lit. c) și d), alin. (6), lit. a) și b), alin.(7), lit. n), art. 139, alin. (3), lit. g), art. 196, alin. (1), lit. a), propun Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș adoptarea proiectului de hotărâre privind darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a sistemului public de alimentare cu apă, a sistemului public de canalizare și a sistemului de iluminat public, precum și transmiterea în folosință gratuită/comodat a unor utilaje.

PRIMAR,
ROMA GHEORGHE

Sistemul public de alimentare cu apă dat în administrarea Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș

Nr. crt.	Localitatea	Componenta sistemului	Date de identificare
1	Slatina-Timiș	Sursă de apă	sursă subterană, 3 puțuri, capacitate totală instalată 10 l/sec, capacitate exploatăată 8 l/sec
2	Slatina-Timiș	Stație de tratare	1 stație, amplasare DJ 582 Slatina-Timiș – Gârâna / DF Secaș, PIF 2012, dezinfecție cu clor/hipoclorit de sodiu
3	Slatina-Timiș	Rețele transport/aducțiune	conducțe PEHD, total 1,765 km
4	Slatina-Timiș	Rezervoare de înmagazinare	300 mc, 50 mc și 20 mc
5	Slatina-Timiș	Rețele distribuție	total 13,67 km, material PEHD
6	Sadova Veche	Stație de tratare	1 stație, amplasare DC 18 Sadova Veche – Sadova Nouă, PIF 2012, capacitate instalată 2,6 l/sec, capacitate exploatare 2,2 l/sec
7	Sadova Veche	Rezervoare de înmagazinare	2 x 50 mc, semîngropate, PIF 2012
8	Sadova Veche	Rețele distribuție	total 4,046 km, material PEHD
9	Sadova Veche	Stație de pompare	1 stație, putere instalată 3 kW, capacitate 8 mc/h, presiune 3 bar
10	Sadova Veche	Hidrofor	1 stație, capacitate 8 mc/oră, presiune 3 atm
11	Comuna Slatina-Timiș	Branșamente apă	Slatina-Timiș: 555 buc.; Sadova Veche: 165 buc.

Sistemul public de canalizare dat în administrarea Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș

Nr. crt.	Localitatea	Componenta sistemului	Date de identificare
1	Slatina-Timiș	Sistem de canalizare	lungime totală 12,5 km, tip sistem unitar
2	Slatina-Timiș	Canale colectoare	diametre 110-300 mm, material PE, lungime totală 12,5 km
3	Slatina-Timiș	Rețele canalizare	diametre 100-300 mm, material PVC-KG, lungime 12,5 km
4	Slatina-Timiș	Cămine racord	252 buc.
5	Slatina-Timiș	Cămine control/vizitare	252 buc.
6	Slatina-Timiș	Stație de epurare	1 stație, amplasare Slatina-Timiș, capacitate instalată 11,74 mc/h, capacitate exploatare 10,48 mc/h, tip mecano-biologic
7	Slatina-Timiș	Racorduri canal	total 505 buc.
8	Sadova Veche	Sistem de canalizare	lungime totală 3,433 km, tip sistem unitar
9	Sadova Veche	Canale colectoare	diametre min. 110 – max. 300 mm, material PE, lungime totală 3,433 km
10	Sadova Veche	Rețele canalizare menajeră	diametre min. 100 – max. 300 mm, material PVC-KG, lungime 3,433 km
11	Sadova Veche	Cămine racord	57 buc.
12	Sadova Veche	Cămine control/vizitare	57 buc.
Nr. crt.	Localitatea	Componenta sistemului	Date de identificare
1	Slatina-Timiș	Sistem de canalizare	lungime totală 12,5 km, tip sistem unitar

Sistemul de iluminat public dat în administrarea Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș

Nr. crt.	Componenta sistemului	Date de identificare
1	Puncte de aprindere / contorizare	5 posturi de transformare aeriene, din care 2 în Slatina-Timiș și câte unul în celelalte sate
2	Rețea electrică iluminat public	linii electrice aeriene de joasă tensiune, care urmăresc trama stradală
3	Stâlpi iluminat public – Slatina-Timiș	198 stâlpi
4	Corpuri iluminat – Slatina-Timiș	190 corpuri de iluminat LED
5	Stâlpi iluminat public – Ilova	71 stâlpi
6	Corpuri iluminat – Ilova	60 corpuri de iluminat LED
7	Stâlpi iluminat public – Sadova Veche	93 stâlpi
8	Corpuri iluminat – Sadova Veche	65 corpuri de iluminat LED
9	Stâlpi iluminat public – Sadova Nouă	44 stâlpi
10	Corpuri iluminat – Sadova Nouă	30 corpuri de iluminat LED
11	Total stâlpi iluminat public	406 stâlpi
12	Total corpuri iluminat public	345 corpuri de iluminat LED

PROTOCOL DE DARE ÎN ADMINISTRARE

a sistemului public de alimentare cu apă, a sistemului public de canalizare și a sistemului de iluminat public ale Comunei Slatina-Timiș

Încheiat astăzi, _____, în baza Hotărârii Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. _____ / _____, între:

COMUNA SLATINA-TIMIȘ, cu sediul în comuna Slatina-Timiș, sat Slatina-Timiș, str. Principală nr. 3, județul Caraș-Severin, cod de identificare fiscală 3227211, reprezentată legal prin Primar, domnul Roma Gheorghe, în calitate de proprietar/predător,

și

SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE – SLATINA-TIMIȘ, serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, organizat în subordinea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, cu sediul în comuna Slatina-Timiș, sat Slatina-Timiș, str. Principală nr. 3, județul Caraș-Severin, CUI 54447904, reprezentat prin Șef Serviciu, domnul Todor Cristi-Rusalin, în calitate de administrator/primitor, denumite în continuare, împreună, părțile.

I. Temeiul protocolului

Art. 1. Prezentul protocol se încheie în baza:

- a) Hotărârii Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 28/27.03.2026 privind înființarea și organizarea serviciului „SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE – SLATINA-TIMIȘ”;
- b) Hotărârii Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. _____ / _____ privind darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a furnizării/prestării serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, a serviciului de iluminat public, precum și a sistemelor publice aferente;
- c) art. 28 alin. (1), alin. (2) lit. a), alin. (4), alin. (5), alin. (6) și alin. (7) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- d) Legii nr. 241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- e) Legii nr. 230/2006 a serviciului de iluminat public, cu modificările și completările ulterioare;
- f) art. 108 lit. a), art. 129 alin. (2) lit. c) și lit. d), alin. (6) lit. a), alin. (7) lit. n), art. 297 alin. (1) lit. a), art. 298 și următoarele și art. 300 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Serviciul este deja reglementat în ROF ca operator cu personalitate juridică în gestiune directă, iar ROF-ul prevede că prestarea serviciilor se face prin exploatarea și administrarea infrastructurii tehnico-edilitare aferente, pe baza hotărârilor de dare în administrare adoptate de Consiliul Local.

II. Obiectul protocolului

Art. 2. Obiectul prezentului protocol îl constituie predarea-preluarea în administrare, de la Comuna Slatina-Timiș către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș, a următoarelor sisteme publice și bunuri aferente:

- a) sistemul public de alimentare cu apă al Comunei Slatina-Timiș, identificat în Anexa nr. 1 la HCL nr. _____/;
- b) sistemul public de canalizare al Comunei Slatina-Timiș, identificat în Anexa nr. 2 la HCL nr. _____/;
- c) sistemul de iluminat public al Comunei Slatina-Timiș, identificat în Anexa nr. 3 la HCL nr. _____.

Art.3. Bunurile predate în administrare sunt destinate exclusiv administrării, exploatării, întreinerii, reparării, funcționării și utilizării în vederea furnizării/prestării serviciilor publice pentru care au fost transmise.

III. Regimul juridic al bunurilor

Art.4. Bunurile care fac obiectul prezentului protocol aparțin domeniului public și/sau privat al Comunei Slatina-Timiș, conform inventarului bunurilor unității administrativ-teritoriale și evidențelor contabile/patrimoniale.

Art.5. Bunurile aparținând domeniului public al Comunei Slatina-Timiș își păstrează regimul juridic de bunuri inalienabile, imprescriptibile și insesizabile, neputând fi înstrăinate, grevate de sarcini, urmărite silit sau constituite garanții.

Art.6. Darea în administrare nu transferă dreptul de proprietate asupra bunurilor, ci numai dreptul și obligația de administrare, exploatare, întreținere și utilizare potrivit destinației stabilite prin hotărârea Consiliului Local și prin prezentul protocol.

IV. Durata dării în administrare

Art. 7. Darea în administrare se realizează pe durata existenței Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș și a prestării serviciilor publice în modalitatea gestiunii directe, până la modificarea sau încetarea dreptului de administrare prin hotărâre a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

V. Redevența

Art.8. Redevența aferentă bunurilor publice date în administrare se va stabili pe baza valorii de inventar și/sau a calculului similar amortizării mijloacelor fixe aferente sistemelor publice transmise, urmând a fi evidențiată în documentațiile de fundamentare a tarifelor, în condițiile legislației aplicabile.

VI. Drepturile administratorului

Art.9. Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș are următoarele drepturi:

- a) să administreze, să exploateze și să utilizeze bunurile primite în administrare potrivit destinației acestora;
- b) să efectueze lucrări de întreținere, reparații curente și intervenții necesare funcționării sistemelor;
- c) să folosească documentațiile tehnice, avizele, autorizațiile, planurile, cărțile tehnice și evidențele aferente bunurilor predate;
- d) să propună Comunei Slatina-Timiș lucrări de reabilitare, modernizare, extindere sau investiții;
- e) să solicite sprijinul Comunei Slatina-Timiș pentru obținerea sau actualizarea avizelor, autorizațiilor și documentațiilor necesare funcționării serviciilor;
- f) să încheie contracte cu utilizatorii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, potrivit contractului-cadru aprobat conform reglementărilor legale;
- g) să factureze și să încaseze contravaloarea serviciilor furnizate/prestate, la tarifele aprobate în condițiile legii.

VII. Obligațiile administratorului

Art.10. Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș are următoarele obligații:

- a) să utilizeze bunurile numai potrivit destinației stabilite;
- b) să administreze și să exploateze bunurile cu diligența unui bun administrator;
- c) să asigure funcționarea bunurilor în condiții de continuitate, siguranță și eficiență;
- d) să asigure întreținerea curentă, reparațiile curente și intervențiile necesare;
- e) să țină evidența distinctă a bunurilor primite în administrare;
- f) să participe la inventarierea anuală a bunurilor, în condițiile legii;
- g) să nu schimbe destinația bunurilor fără aprobarea Consiliului Local;

- h) să nu înstrăineze, să nu închirieze, să nu concesioneze, să nu transmită folosința și să nu constituie garanții sau sarcini asupra bunurilor primite în administrare;
- i) să informeze de îndată Comuna Slatina-Timiș cu privire la orice degradare, avarie, risc tehnic, litigiu sau situație care poate afecta bunurile ori funcționarea serviciilor;
- j) să suporte cheltuielile de exploatare, întreținere curentă și reparații curente, în limitele bugetului aprobat și ale surselor legal constituite;
- k) să respecte normele legale privind sănătatea publică, protecția mediului, gospodărirea apelor, securitatea în exploatare, apărarea împotriva incendiilor, securitatea și sănătatea în muncă;
- l) să dețină/obțină, după caz, avizele, autorizațiile, licențele și acordurile necesare funcționării serviciilor publice pentru care utilizează bunurile;
- m) să furnizeze Comunei Slatina-Timiș, la solicitare, date și documente privind starea tehnică, exploatarea și întreținerea bunurilor.

VIII. Drepturile și obligațiile proprietarului

Art.11. Comuna Slatina-Timiș are următoarele drepturi:

- a) să verifice modul de administrare, exploatare și utilizare a bunurilor;
- b) să solicite documente și informații privind starea bunurilor și activitatea de administrare;
- c) să dispună măsuri pentru protejarea patrimoniului comunei;
- d) să modifice sau să înceteze dreptul de administrare, prin hotărâre a Consiliului Local, în condițiile legii.

Art.12. Comuna Slatina-Timiș are următoarele obligații:

- a) să predea bunurile pe bază de proces-verbal de predare-preluare;
- b) să pună la dispoziția administratorului documentele tehnice, juridice, patrimoniale și contabile existente;
- c) să păstreze dreptul de proprietate asupra bunurilor transmise;
- d) să sprijine, în limitele competențelor legale, demersurile necesare funcționării serviciilor publice date în administrare.

IX. Investiții, reabilitări și lucrări asupra bunurilor

Art.13. Lucrările de investiții, reabilitare, modernizare, extindere sau dezvoltare asupra bunurilor date în administrare se realizează numai cu respectarea legislației privind finanțele publice locale, achizițiile publice, disciplina în construcții, protecția mediului și celelalte reglementări aplicabile.

Art.14. Investițiile finanțate din fonduri publice asupra sistemelor publice aferente serviciilor prevăzute în prezentul protocol se evidențiază în patrimoniul Comunei Slatina-Timiș, potrivit legii.

Art.15. Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș poate propune lucrări de intervenție, modernizare, extindere sau reabilitare, pe baza constatărilor din exploatare și a necesităților tehnice ale sistemelor.

X. Răspunderea părților

Art.16. Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș răspunde pentru prejudiciile cauzate bunurilor primite în administrare, dacă acestea provin din culpa sa, din utilizarea necorespunzătoare sau din nerespectarea obligațiilor stabilite prin prezentul protocol.

Art.17. Comuna Slatina-Timiș nu răspunde pentru prejudiciile produse terților prin exploatarea necorespunzătoare a bunurilor de către administrator, cu excepția cazurilor în care prejudiciul rezultă din culpa proprie a proprietarului.

Art.18. Forța majoră exonerează părțile de răspundere, în condițiile legii, cu obligația părții care o invocă de a notifica celelalte părți producerea evenimentului, în termen rezonabil.

XI. Modificarea și încetarea protocolului

Art.19. Modificarea prezentului protocol se face prin act adițional, în baza unei hotărâri a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, cu respectarea prevederilor legale.

Art.20. Dreptul de administrare încetează:

- a) prin hotărâre a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș;
- b) la încetarea activității Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș;
- c) în cazul schimbării formei de gestiune a serviciilor publice;
- d) în cazul reorganizării serviciului, dacă prin hotărârea de reorganizare se dispune încetarea sau modificarea dreptului de administrare;
- e) în cazul nerespectării obligațiilor stabilite prin HCL nr. / _____ și prin prezentul protocol;
- f) în alte cazuri prevăzute de lege.

Art.21. La încetarea dreptului de administrare, Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș are obligația de a restitui bunurile Comunei Slatina-Timiș, pe bază de proces-verbal de predare-preluare, în starea tehnică existentă la data restituirii, ținând cont de uzura normală, investițiile aprobate și lucrările efectuate.

XII. Litigii și dispoziții finale

Art.22. Eventualele litigii izvorâte din încheierea, executarea, modificarea sau încetarea prezentului protocol se soluționează pe cale amiabilă, iar în caz contrar de către instanțele judecătorești competente.

Art.23. Prezentul protocol se completează cu prevederile HCL nr. / _____, ale HCL nr. 28/27.03.2026, ale Legii nr. 51/2006, ale Legii nr. 241/2006, ale Legii nr. 230/2006, ale O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și cu celelalte acte normative aplicabile.

Art.24. Prezentul protocol intră în vigoare la data semnării de către părți și se încheie în 3 exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte și unul pentru evidența compartimentului contabilitate și resurse umane.

**PREDĂTOR,
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
Prin Primar,
ROMA GHEORGHE**

**PRIMITOR/ADMINISTRATOR,
SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE –
SLATINA-TIMIȘ
Prin Șef Serviciu,
TODOR CRISTI-RUSALIN**

**SECRETAR GENERAL,
ISAC FLORIANA**

**CONTABIL,
SÎRBU VALENTIN**

**COMPARTIMENT CONTABILITATE ȘI
RESURSE UMANE
INSPECTOR ASISTENT,
ABAGIU RAMONA**

**COMPARTIMENT URBANISM ȘI
ADMINISTRAREA PATRIMONIULUI,
CONSILIER SUPERIOR,
BABEU MARTIN**

CONTRACT DE FOLOSINȚĂ GRATUITĂ

privind transmiterea unor mijloace fixe și obiecte de inventar către Serviciul de Utilități Publice
– Slatina-Timiș

I. Părțile contractante

COMUNA SLATINA-TIMIȘ, cu sediul în comuna Slatina-Timiș, sat Slatina-Timiș, str. Principală nr. 3, județul Caraș-Severin, cod de identificare fiscală 3227211, reprezentată legal prin Primar, domnul Roma Gheorghe, în calitate de proprietar,

și

SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE – SLATINA-TIMIȘ, serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, organizat în subordinea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, cu sediul în comuna Slatina-Timiș, sat Slatina-Timiș, str. Principală nr. 3, județul Caraș-Severin, CUI 54447904, reprezentat legal prin Șef Serviciu, domnul Todor Cristi-Rusalin, în calitate de beneficiar, denumite în continuare, individual partea și împreună părțile, s-a încheiat prezentul contract de folosință gratuită.

II. Temeiul contractului

Art.1. Prezentul contract se încheie în temeiul:

- a) Hotărârii Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 28/27.03.2026 privind înființarea și organizarea serviciului „SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE – SLATINA-TIMIȘ”;
- b) Hotărârii Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. / _____ privind darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a furnizării/prestării serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, a serviciului de iluminat public, precum și a sistemelor publice aferente acestora, precum și transmiterea în folosință gratuită a unor mijloace fixe și obiecte de inventar;
- c) art. 108 lit. d), art. 129 alin. (2) lit. c) și lit. d), alin. (6) lit. a), art. 139 alin. (3) lit. g), art. 196 alin. (1) lit. a) și art. 362 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- d) art. 2146–2157 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2. Prezentul contract are natura juridică a unui contract de folosință gratuită, în sensul dispozițiilor Codului civil privind împrumutul de folosință.

Art.3. Contractul se încheie în vederea punerii la dispoziția Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș a unor bunuri mobile, constând în mijloace fixe și obiecte de inventar, necesare desfășurării activităților operative, curente și sezoniere aferente serviciilor publice aflate în gestiune directă.

III. Obiectul contractului

Art.4. Obiectul prezentului contract îl constituie transmiterea în folosință gratuită de către Comuna Slatina-Timiș către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a bunurilor mobile prevăzute în Anexa nr. 4 la HCL nr. / _____, respectiv în procesul-verbal de predare-preluare anexat prezentului contract.

Art.5. Bunurile mobile transmise în folosință gratuită constau în mijloace fixe și obiecte de inventar aflate în proprietatea Comunei Slatina-Timiș și vor fi utilizate exclusiv pentru desfășurarea activităților specifice Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș.

Art.6. Bunurile prevăzute la art. 5 pot cuprinde, după caz: utilaje, autospeciale, echipamente, dispozitive, accesorii, scule, aparate, recipiente, dotări tehnice și alte obiecte de inventar necesare desfășurării activității Serviciului.

Art.7. Bunurile transmise în folosință gratuită vor fi utilizate, după caz, pentru:

- a) intervenții operative;
- b) întreținerea domeniului public;
- c) activități de salubritate stradală;
- d) dezapezire și combaterea poleiului;
- e) întreținerea și repararea sistemului de iluminat public;
- f) lucrări curente necesare funcționării serviciilor publice;
- g) alte activități specifice serviciilor publice aflate în gestiune directă.

Art.8. Bunurile transmise în folosință gratuită rămân în proprietatea Comunei Slatina-Timiș, prezentul contract neavând ca efect transferul dreptului de proprietate.

Art.9. Predarea-preluarea bunurilor se realizează pe bază de proces-verbal de predare-preluare.

Art.10. Procesul-verbal de predare-preluare și anexele acestuia fac parte integrantă din prezentul contract.

IV. Durata contractului

Art.11. Prezentul contract se încheie pe o perioadă de 5 ani, începând cu data semnării procesului-verbal de predare-preluare a bunurilor mobile prevăzute în Anexa nr. 4 la HCL nr. / _____.

Art.12. Durata contractului poate fi prelungită prin hotărâre a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș și prin act adițional la prezentul contract, cu acordul părților, în condițiile legii.

Art.13. La expirarea duratei contractului, bunurile mobile transmise în folosință gratuită se restituie Comunei Slatina-Timiș, pe bază de proces-verbal de predare-preluare, dacă părțile nu convin prelungirea contractului în condițiile prevăzute la art. 13.

Art.14. Contractul poate înceta înainte de termen, în condițiile prezentului contract, prin acordul părților, prin hotărâre a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș sau în cazul în care bunurile nu mai sunt necesare desfășurării activității Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș.

V. Drepturile beneficiarului

Art.15. Beneficiarul are dreptul să folosească bunurile mobile transmise în folosință gratuită, constând în mijloace fixe și obiecte de inventar, exclusiv pentru desfășurarea activităților specifice Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș.

Art.16. Beneficiarul are dreptul să utilizeze bunurile pentru activitățile curente, operative și sezoniere aferente serviciilor publice aflate în gestiune directă, inclusiv pentru întreținerea domeniului public, salubritate stradală, dezapezire, combaterea poleiului, intervenții tehnice, întreținerea și repararea sistemului de iluminat public, precum și alte activități necesare funcționării serviciului.

Art.17. Beneficiarul are dreptul să folosească accesoriile, echipamentele, dotările, documentele tehnice și actele aferente bunurilor predate, potrivit destinației acestora și în limitele stabilite prin prezentul contract.

Art.18. Beneficiarul are dreptul să solicite proprietarului informații, documente sau clarificări necesare utilizării legale și corespunzătoare a bunurilor transmise în folosință gratuită.

VI. Obligațiile beneficiarului

Art.19. Beneficiarul are obligația să utilizeze bunurile cu diligența unui bun administrator, numai potrivit destinației stabilite prin hotărârea Consiliului Local, prezentul contract și procesul-verbal de predare-preluare.

Art.20. Beneficiarul are obligația să păstreze bunurile în stare corespunzătoare de folosință, să asigure întreținerea curentă, exploatarea corespunzătoare și, după caz, efectuarea verificărilor tehnice periodice necesare utilizării acestora în condiții de siguranță.

Art.21. Beneficiarul are obligația să suporte, pe durata contractului, cheltuielile curente generate de folosirea bunurilor, respectiv, după caz: combustibil, lubrifianți, consumabile, întreținere curentă, reparații curente, verificări tehnice, revizii, taxe de utilizare și alte cheltuieli necesare exploatarea normală a bunurilor, în limitele bugetului aprobat și ale prevederilor legale.

Art.22. Pentru bunurile care necesită autorizații, verificări, polițe de asigurare, ITP, RCA, atestate, certificate, revizii sau alte documente necesare utilizării legale, beneficiarul are obligația să urmărească valabilitatea acestora și să informeze proprietarul cu privire la necesitatea reînnoirii, actualizării sau completării lor, după caz.

Art.23. Beneficiarul nu poate schimba destinația bunurilor, nu le poate înstrăina, închiria, concesiunea, gaja, ipoteca, da în folosință altor persoane sau transmite, sub orice formă, către terți, fără aprobarea expresă a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

Art.24. Beneficiarul are obligația să nu efectueze modificări constructive, adaptări, transformări sau intervenții asupra bunurilor, altele decât cele de întreținere curentă și reparații curente, fără acordul prealabil al proprietarului.

Art.25. Beneficiarul are obligația să permită proprietarului verificarea modului de folosire, păstrare și întreținere a bunurilor transmise în folosință gratuită.

Art.26. Beneficiarul are obligația să informeze de îndată proprietarul despre orice avarie, defecțiune, deteriorare, pierdere, furt, accident, litigiu, poprire, sechestrul sau orice altă situație care poate afecta bunurile ori folosința acestora.

Art.27. Beneficiarul răspunde pentru deteriorarea, pierderea sau distrugerea bunurilor, dacă acestea s-au produs din culpa sa, prin folosirea necorespunzătoare, nerespectarea destinației bunurilor ori nerespectarea obligațiilor asumate prin prezentul contract.

Art.28. Beneficiarul are obligația să restituie bunurile la încetarea contractului, pe bază de proces-verbal de predare-preluare, în starea în care le-a primit, ținând cont de uzura normală rezultată din folosirea potrivit destinației.

Art.29. În cazul bunurilor care sunt utilizate de personalul Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș, beneficiarul are obligația să asigure folosirea acestora numai de către persoane desemnate, instruite și, după caz, autorizate sau calificate potrivit reglementărilor aplicabile.

VII. Drepturile proprietarului

Art.30. Proprietarul are dreptul să verifice, prin reprezentanții săi, modul de folosire, păstrare, întreținere și exploatarea a bunurilor transmise în folosință gratuită.

Art.31. Proprietarul are dreptul să solicite beneficiarului informații, documente și situații privind starea bunurilor, modul de utilizare, intervențiile efectuate, reparațiile realizate și cheltuielile suportate pentru întreținerea acestora.

Art.32. Proprietarul are dreptul să solicite restituirea bunurilor înainte de expirarea duratei contractului, în cazul în care acestea nu mai sunt utilizate potrivit destinației, sunt folosite necorespunzător sau sunt necesare pentru satisfacerea unor interese publice locale justificate.

Art.33. Proprietarul are dreptul să solicite repararea prejudiciilor produse bunurilor din culpa beneficiarului.

VIII. Obligațiile proprietarului

Art.34. Proprietarul are obligația să predea bunurile beneficiarului pe bază de proces-verbal de predare-preluare, în starea tehnică și juridică existentă la data predării.

Art.35. Proprietarul are obligația să pună la dispoziția beneficiarului, după caz, documentele tehnice, juridice și administrative deținute cu privire la bunurile transmise în folosință gratuită.

Art.36. Proprietarul are obligația să nu tulbure folosința bunurilor de către beneficiar, atât timp cât acesta respectă destinația bunurilor și obligațiile stabilite prin prezentul contract.

Art.37. Proprietarul are obligația să ia măsurile legale necesare pentru protejarea dreptului de proprietate asupra bunurilor transmise în folosință gratuită.

IX. Cheltuieli, reparații și întreținere

Art.38. Cheltuielile curente generate de exploatarea și folosirea bunurilor transmise în folosință gratuită sunt suportate de beneficiar, în limitele bugetului aprobat și ale prevederilor legale.

Art.39. Reparațiile curente, reviziile, verificările tehnice și lucrările de întreținere necesare folosirii normale a bunurilor sunt în sarcina beneficiarului.

Art.40. Reparațiile capitale, înlocuirea unor componente esențiale sau lucrările care depășesc întreținerea curentă se vor realiza numai cu acordul proprietarului și cu respectarea prevederilor legale privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor publice, precum și, după caz, a legislației achizițiilor publice.

Art.41. Orice îmbunătățiri, dotări, accesorii sau lucrări realizate asupra bunurilor transmise în folosință gratuită rămân, la încetarea contractului, în proprietatea Comunei Slatina-Timiș, dacă nu se stabilește altfel prin hotărâre a Consiliului Local.

X. Răspunderea părților

Art.42. Beneficiarul răspunde pentru prejudiciile cauzate bunurilor transmise în folosință gratuită, dacă acestea provin din culpa sa, din folosirea necorespunzătoare, din nerespectarea destinației bunurilor sau din nerespectarea obligațiilor asumate prin prezentul contract.

Art.43. Proprietarul nu răspunde pentru prejudiciile produse terților prin utilizarea necorespunzătoare a bunurilor de către beneficiar sau de către personalul acestuia.

Art.44. Beneficiarul răspunde pentru faptele personalului propriu care utilizează bunurile transmise în folosință gratuită, în condițiile legii.

Art.45. Forța majoră exonerează părțile de răspundere, în condițiile legii, cu obligația părții care o invocă de a notifica cealaltă parte într-un termen rezonabil.

XI. Încetarea contractului

Art.46. Prezentul contract încetează:

- a) la expirarea duratei pentru care a fost încheiat, dacă nu se aprobă prelungirea acestuia;
- b) prin acordul părților;
- c) prin hotărâre a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș;
- d) prin restituirea bunurilor;
- e) în cazul încetării activității beneficiarului;
- f) în cazul schimbării regimului juridic al bunurilor;
- g) în cazul nerespectării obligațiilor contractuale;

h) în alte cazuri prevăzute de lege.

Art.47. La încetarea contractului, beneficiarul are obligația să restituie bunurile proprietarului pe bază de proces-verbal de predare-preluare, în starea tehnică existentă la data restituirii, ținând cont de uzura normală rezultată din folosirea potrivit destinației.

Art.48. În cazul în care, la restituire, se constată lipsuri, degradări sau deteriorări care depășesc uzura normală, acestea vor fi consemnate în procesul-verbal, urmând ca răspunderea să fie stabilită potrivit legii.

XII. Litigii și dispoziții finale

Art.49. Eventualele litigii izvorâte din încheierea, executarea, modificarea sau încetarea prezentului contract se soluționează pe cale amiabilă, iar în caz contrar de către instanțele judecătorești competente.

Art.50. Prezentul contract se completează cu prevederile HCL nr. /_____, ale HCL nr. 28/27.03.2026, ale O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, ale Codului civil și ale celorlalte acte normative aplicabile.

Art.51. Modificarea prezentului contract se poate face numai prin act adițional, cu aprobarea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, în condițiile legii.

Art.52. Prezentul contract intră în vigoare la data semnării de către părți și se încheie în 3 exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte și unul pentru evidența compartimentului contabilitate/patrimoniu.

**PREDĂTOR,
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
Prin Primar,
ROMA GHEORGHE**

**PRIMITOR/ADMINISTRATOR,
SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE –
SLATINA-TIMIȘ
Prin Șef Serviciu,
TODOR CRISTI-RUSALIN**

**SECRETAR GENERAL,
ISAC FLORIANA**

**CONTABIL,
SÎRBU VALENTIN**

**COMPARTIMENT CONTABILITATE ȘI
RESURSE UMANE
INSPECTOR ASISTENT,
ABAGIU RAMONA**

**COMPARTIMENT URBANISM ȘI
ADMINISTRAREA PATRIMONIULUI,
CONSILIER SUPERIOR,
BABEU MARTIN**

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE –
SLATINA-TIMIȘ
CUI 54447904
NR. 11/04.06.2026

U.A.T.(Unitate Administrativ-Teritorială)
Comuna Slatina-Timiș
Jud. Caraș-Severin
INTRARE/IEȘIRE Nr. 4970
DATA 04.06.2026

Către,
PRIMARUL COMUNEI SLATINA-TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI SLATINA-TIMIȘ

SOLICITARE

Subsemnatul, Todor Cristi-Rusalin, în calitate de Șef al Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș, având în vedere Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 28/27.03.2026 privind înființarea și organizarea serviciului „SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE – SLATINA-TIMIȘ”, serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, organizat în subordinea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

Ținând cont de faptul că, prin hotărârea menționată, s-a aprobat gestiunea directă ca modalitate de gestiune a serviciilor de apă și canalizare, iluminat public și salubritate,

Având în vedere necesitatea administrării, exploatării și utilizării sistemelor publice aferente serviciilor prestate, precum și necesitatea folosirii unor utilaje ale Comunei Slatina-Timiș pentru desfășurarea activităților curente, operative și sezoniere, vă solicit inițierea unui proiect de hotărâre privind:

- darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a sistemului public de alimentare cu apă;
- darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a sistemului public de canalizare;
- darea în administrare către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a sistemului de iluminat public;
- transmiterea în folosință gratuită/comodat către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a unor utilaje necesare desfășurării activității.

Adoptarea hotărârii este necesară pentru punerea în executare a HCL nr. 28/27.03.2026 și pentru asigurarea cadrului juridic necesar administrării și exploatării bunurilor aferente serviciilor publice prestate.

ȘEF SERVICIU,
TODOR CRISTI-RUSALIN

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL
Nr. 40 din 04.06.2026

AVIZ COMISIA DE SPECIALITATE NR. 1

Pentru Proiectul de hotărâre nr. 199 din 04.06.2026 aprobarea cotei procentuale a pierderilor de apă din sistemul public de alimentare cu apă al comunei Slatina-Timiș.

Având în vedere raportul de specialitate nr. 198/04.06.2026 al Compartimentului Urbanism și Administrarea Patrimoniului.

Văzând art. 27, alin. (1), lit. g) și h), art. 36 alin. (6) din Legea nr. 241/2006 privind serviciul de alimentare cu apă și canalizare, republicată, art. 3, art.4, alin. (1), art. 8, alin.(1) și (3), lit. k), art. 28, alin. (4) și (5), art. 29, alin. (11), lit. m) și art. 43, alin. (3) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de prevederile art. 93 și art. 116 ale Regulamentului-cadru aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 88/2007.

Luând în considerare Adresa nr. 12/04.06.2026 a Serviciului de Utilități Publice - Slatina-Timiș, înregistrată la Primăria comunei Slatina-Timiș cu nr. 4979/04.06.2026 .

În temeiul art. 129 alin. (2), lit.d), alin. (4) lit. e) și alin.(7) lit.n), art.139 alin.(3), lit. g) și art.196 alin.(1) lit.a) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 15, alin. (1), lit. b) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

Comisia adoptă următorul AVIZ:

Se avizează favorabil, fără amendamente proiectul de hotărâre al Primarului comunei Slatina-Timiș privind aprobarea pentru anul 2026, cota totală de 20%, corespunzătoare pierderilor de apă din sistemul public de alimentare cu apă al comunei Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin, justificată prin documentația tehnică transmisă de Serviciul de Utilități Publice - Slatina-Timiș, după cum urmează:

a) Cota de pierderi de apă tehnologice: 5%

b) Cota de pierderi în rețeaua de transport și/sau distribuție: 15%.

La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, orice dispoziții contrare se abrogă.

Președinte: DRAGOMIR VASILE

Secretar: BONA ADAM

Membrii: SUCIU MARTIN

ISAC DAMIAN

BONA RUSALIN

PROIECT DE HOTĂRÂRE

privind aprobarea cotei procentuale a pierderilor de apă din sistemul public de alimentare cu apă al comunei Slatina-Timiș

Primarul comunei Slatina-Timiș,

Având în vedere Raportul nr. 198/04.06.2026 al Compartimentului Urbanism și Administrarea Patrimoniului.

Văzând art. 27, alin. (1), lit. g) și h), art. 36 alin. (6) din Legea nr. 241/2006 privind serviciul de alimentare cu apă și canalizare, republicată, art. 3, art.4, alin. (1), art. 8, alin.(1) și (3), lit. k), art. 28, alin. (4) și (5), art. 29, alin. (11), lit. m) și art. 43, alin. (3) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de prevederile art. 93 și art. 116 ale Regulamentului-cadru aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 88/2007.

Luând în considerare Adresa nr. 12/04.06.2026 a Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș, înregistrată la Primăria comunei Slatina-Timiș cu nr. 4979/04.06.2026.

În temeiul art. 129 alin. (2), lit.d), alin. (4) lit. e) și alin.(7) lit.n), art.139 alin.(3), lit. g) și art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Propune spre aprobare Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș următorul:

PROPUNE:

Art.1. Se aprobă, pentru anul 2026, cota totală de 20%, corespunzătoare pierderilor de apă din sistemul public de alimentare cu apă al comunei Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin, justificată prin documentația tehnică transmisă de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș, după cum urmează:

- a) Cota de pierderi de apă tehnologice: 5%
- b) Cota de pierderi în rețeaua de transport și/sau distribuție: 15%.

Art.2. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, orice dispoziții contrare se abrogă.

Art.3. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei se încredințează Primarul comunei Slatina-Timiș, prin Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș.

Art.4. Prezenta hotărâre intră în vigoare și se comunică potrivit prevederilor art. 197, alin. (4) și art. 243, alin. (1), lit. e) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, la:

- Instituția Prefectului județului Caraș-Severin;
- Primarul comunei Slatina-Timiș;
- Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș;
- Compartimentul Urbanism și Administrarea Patrimoniului;
- Compartimentul Relații cu publicul.

**PRIMAR,
ROMA GHOERGHE**

RAPORT DE SPECIALITATE

Serviciul public de alimentare cu apă este reglementat de Legea nr. 241/2006 privind serviciul de alimentare cu apă și canalizare, republicată, care prevede în art. 36 alin. (6) obligația ca pierderile tehnologice de apă să fie aprobate de consiliul local, în funcție de balanțele de apă întocmite de operator și de starea tehnică a sistemului public, de asemenea, la art. 27, alin. (1), lit. g) și h): „(1) În vederea realizării obiectivelor și sarcinilor ce le revin în domeniul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare a localităților, operatorii trebuie să asigure: g) contorizarea cantităților de apă produse, distribuite și, respectiv, facturate; h) creșterea eficienței și a randamentului sistemelor în scopul reducerii tarifelor, prin eliminarea pierderilor în sistem, reducerea costurilor de producție, a consumurilor specifice de materii prime, combustibili și energie electrică și prin reechiparea, reutilizarea și retehnologizarea acestora;”

Văzând prevederile art. 93 din Regulamentul-cadru aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 88/2007: „Pierderile de apă admisibile pentru o aducțiune trebuie să se situeze la valori sub 5% din cantitatea de apă intrată în sistem.”

În conformitate cu art. 116 din același act normativ: „(1) Pierderile de apă în rețea se consideră ca fiind normale dacă au valori sub 15% din cantitatea totală intrată în sistemul de distribuție. (2) Lucrările de reabilitare sau modernizare, după caz, se fac obligatoriu, în cazul în care pierderea generală de apă (de la captare la utilizator) este mai mare de 20%.”

În acest sens, Serviciul de Utilități Publice Slatina-Timiș a transmis balanță privind pierderile de apă și strategia de eliminare a pierderilor și propunerea privind stabilirea cotei totale a pierderilor de apă, defalcată între pierderile tehnologice și pierderile din rețeaua de transport/distribuție.

Aprobarea acestei cote este necesară pentru:

- conformarea autorității publice locale la cerințele legale și reglementările ANRSC;
- justificarea cantităților de apă pierdute în mod obiectiv și inevitabil în procesul de transport;
- fundamentarea transparentă a tarifelor și a balanței tehnico-economice a serviciului.

Ținând cont de art. 3, art.4, alin. (1), art. 8, alin.(1) și (3), lit. k), art. 28, alin. (4) și (5), art. 29, alin. (11), lit. m) și art. 43, alin. (3) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 129 alin. (2) lit. d) și alin. (7) lit. n), precum și al art. 139 alin. (3) lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, se propune adoptarea, de către Consiliul Local al Comunei Slatina-Timiș, a unei hotărâri prin care se aprobă cota procentuală a pierderilor de apă din sistemul public de alimentare cu apă, în condițiile și pe baza balanței privind pierderile de apă și strategia de eliminare a pierderilor transmise de Serviciul de Utilități Publice Slatina-Timiș.

CONSILIER SUPERIOR
BABEU MARTIN

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
PRIMAR
NR. 197/04.06.2026

REFERAT DE APROBARE

Serviciul public de alimentare cu apă este reglementat de Legea nr. 241/2006 privind serviciul de alimentare cu apă și canalizare, republicată, care prevede în art. 36 alin. (6) obligația ca pierderile tehnologice de apă să fie aprobate de consiliul local, în funcție de balanțele de apă întocmite de operator și de starea tehnică a sistemului public, de asemenea, la art. 27, alin. (1), lit. g) și h): „(1) În vederea realizării obiectivelor și sarcinilor ce le revin în domeniul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare a localităților, operatorii trebuie să asigure: g) contorizarea cantităților de apă produse, distribuite și, respectiv, facturate; h) creșterea eficienței și a randamentului sistemelor în scopul reducerii tarifelor, prin eliminarea pierderilor în sistem, reducerea costurilor de producție, a consumurilor specifice de materii prime, combustibili și energie electrică și prin reechiparea, reutilizarea și re tehnologizarea acestora;”

Văzând prevederile art. 93 din Regulamentul-cadru aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 88/2007: „Pierderile de apă admisibile pentru o aducțiune trebuie să se situeze la valori sub 5% din cantitatea de apă intrată în sistem.”

În conformitate cu art. 116 din același act normativ: „(1) Pierderile de apă în rețea se consideră ca fiind normale dacă au valori sub 15% din cantitatea totală intrată în sistemul de distribuție. (2) Lucrările de reabilitare sau modernizare, după caz, se fac obligatoriu, în cazul în care pierderea generală de apă (de la captare la utilizator) este mai mare de 20%.”

În acest sens, Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș a transmis balanță privind pierderile de apă și strategia de eliminare a pierderilor și propunerea privind stabilirea cotei totale a pierderilor de apă, defalcată între pierderile tehnologice și pierderile din rețeaua de transport/distribuție.

Aprobarea acestei cote este necesară pentru:

- conformarea autorității publice locale la cerințele legale și reglementările ANRSC;
- justificarea cantităților de apă pierdute în mod obiectiv și inevitabil în procesul de transport;
- fundamentarea transparentă a tarifelor și a balanței tehnico-economice a serviciului.

Ținând cont de art. 3, art.4, alin. (1), art. 8, alin.(1) și (3), lit. k), art. 28, alin. (4) și (5), art. 29, alin. (11), lit. m) și art. 43, alin. (3) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 129 alin. (2) lit. d) și alin. (7) lit. n), precum și al art. 139 alin. (3) lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, se propune adoptarea, de către Consiliul Local al Comunei Slatina-Timiș, a unei hotărâri prin care se aprobă cota procentuală a pierderilor de apă din sistemul public de alimentare cu apă, în condițiile și pe baza balanței privind pierderile de apă și strategia de eliminare a pierderilor transmise de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș.

PRIMAR,
ROMA GHEORGHE

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL
Nr. 42 din 04.06.2026

AVIZ COMISIA DE SPECIALITATE NR. 1

Pentru Proiectul de hotărâre nr. 205 din 04.06.2026 aprobarea Contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, care va fi utilizat de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș în relația cu utilizatorii din comuna Slatina-Timiș.

Având în vedere raportul de specialitate nr. 204/04.06.2026 al Compartimentului Urbanism și Administrarea Patrimoniului.

Văzând prevederile Legii nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice și ale Legii nr. 241/2006 privind serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, precum și în temeiul Ordinului ANRSC nr. 90/2007 pentru aprobarea Contractului-cadru de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, cu modificările și completările ulterioare.

Luând în considerare Adresa nr. 13/04.06.2026 a Serviciului de Utilități Publice - Slatina-Timiș, înregistrată la Primăria comunei Slatina-Timiș cu nr. 4977/04.06.2026.

În temeiul art. 129 alin. (2), lit.d) și alin.(7) lit.n), alin. (14), art.139 alin.(3), lit. i) și art.196 alin.(1) lit.a) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 15, alin. (1), lit. b) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

Comisia adoptă următorul AVIZ:

Se avizează favorabil, fără amendamente proiectul de hotărâre al Primarului comunei Slatina-Timiș privind aprobarea contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și canalizare, care va fi utilizat de către Serviciul de Utilități Publice - Slatina-Timiș în relația cu utilizatorii din comuna Slatina-Timiș, conform anexei ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Serviciul de Utilități Publice - Slatina-Timiș are obligația de a încheia contractele individuale cu utilizatorii în baza formei aprobate.

Președinte: DRAGOMIR VASILE

Secretar: BONA ADAM

Membrii: SUCIU MARTIN

ISAC DAMIAN

BONA RUSALIN

ROMANIA
JUDETUL CARAS-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
PRIMAR
NR. 205/04.06.2026

AVIZAT
SECRETAR GENERAL
ISAC FLORIANA

PROIECT DE HOTĂRÂRE

privind aprobarea Contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, care va fi utilizat de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș în relația cu utilizatorii din comuna Slatina-Timiș

Primarul comunei Slatina-Timiș,

Având în vedere Raportul nr.204/04.06.2026 al Compartimentului Urbanism și Administrarea Patrimoniului.

Văzând prevederile Legii nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice și ale Legii nr. 241/2006 privind serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, precum și în temeiul Ordinului ANRSC nr. 90/2007 pentru aprobarea Contractului-cadru de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apa și de canalizare, cu modificările și completările ulterioare.

Luând în considerare Adresa nr. 13/04.06.2026 a Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș, înregistrată la Primăria comunei Slatina-Timiș cu nr. 4977/04.06.2026.

În temeiul art. 129 alin. (2), lit.d) și alin.(7) lit.n), alin. (14), art.139 alin.(3), lit. i) și art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Propune spre aprobare Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș următorul:

PROPUNE:

Art.1. Se aprobă contractul de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și canalizare, care va fi utilizat de către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș în relația cu utilizatorii din comuna Slatina-Timiș, conform anexei ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș are obligația de a încheia contractele individuale cu utilizatorii în baza formei aprobate.

Art. 3. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei se încredințează Primarul comunei Slatina-Timiș, prin Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș.

Art.4. Prezenta hotărâre intră în vigoare și se comunică potrivit prevederilor art. 197, alin. (4) și art. 243, alin. (1), lit. e) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, la:

- Instituția Prefectului județului Caraș-Severin;
- Primarul comunei Slatina-Timiș;
- Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș;
- Compartimentul Urbanism și Administrarea Patrimoniului;
- Compartimentul Relații cu publicul.

PRIMAR,
ROMA GHEORGHE

RAPORT DE SPECIALITATE

Prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 28/27.03.2026 s-a aprobat înființarea și organizarea Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș, serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, organizat în subordinea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, precum și gestiunea directă ca modalitate de gestiune a serviciilor de apă și canalizare, iluminat public și salubritate.

Prin aceeași hotărâre s-a prevăzut că Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș are ca sarcină principală administrarea, funcționarea și exploatarea sistemelor de utilități publice ale comunei, iar activitățile acestuia urmează să se desfășoare în baza hotărârilor de dare în administrare.

Potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 51/2006, gestiunea directă este modalitatea de gestiune în care autoritățile deliberative și executive își asumă și exercită nemijlocit competențele și responsabilitățile privind furnizarea/prestarea serviciilor de utilități publice, respectiv „administrarea, funcționarea și exploatarea sistemelor de utilități publice aferente acestora”.

În vederea asigurării unui cadru juridic clar și unitar pentru desfășurarea serviciului public de alimentare cu apă și canalizare, reglementarea relațiilor contractuale dintre operatorul delegat și utilizatorii serviciului este o cerință esențială. Relația contractuală dintre operator și utilizator trebuie să se bazeze pe un model de contract care respectă dispozițiile Ordinului președintelui ANRSC nr. 90/2007, act normativ care aprobă contractul-cadru de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă și canalizare.

Conform prevederilor acestui ordin, autoritatea administrației publice locale are obligația de a aproba, prin hotărâre a consiliului local, forma locală a contractului de furnizare/prestare, care va fi ulterior utilizată de operator în relațiile cu toți utilizatorii, persoane fizice și juridice, casnici sau non-casnici. Acest contract constituie un instrument juridic fundamental care reglementează:

- drepturile și obligațiile părților;
- condițiile de facturare și plată;
- regimul penalităților și al întreruperilor;
- responsabilitățile privind instalațiile interioare și bransamentele.

Mai mult, Legea nr. 51/2006, republicată, în art. 8 alin. (3), lit. i) „*elaborarea și aprobarea regulamentelor serviciilor, a caietelor de sarcini, a contractelor de furnizare/prestare a serviciilor și a altor acte normative locale referitoare la serviciile de utilități publice, pe baza regulamentelor-cadru, a caietelor de sarcini-cadru și a contractelor-cadru de furnizare/prestare ori a altor reglementări-cadru elaborate și aprobate de autoritățile de reglementare competente*”

În acest context, în baza adresei Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș nr. 13/04.06.2026, înregistrată cu nr. 4977/04.06.202 la Primăria Slatina-Timiș, se propune consiliului local adoptarea unei hotărâri prin care să aprobe modelul contractului de furnizare/prestare a serviciului, în forma actualizată, armonizată cu reglementările ANRSC și adaptată condițiilor tehnice locale.

Această măsură este esențială pentru legalitatea relațiilor contractuale, pentru transparența tarifării, dar și pentru protecția interesului public și a utilizatorilor, în cadrul unui serviciu public esențial pentru comunitatea locală.

În temeiul art. 129 alin. (2) lit. d) și alin. (7) lit. n), precum și al art. 139 alin. (3) lit. i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, se propune adoptarea, de către Consiliul Local al Comunei Slatina-Timiș, a hotărârii prin care se aprobă modelul de contract de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și canalizare, ce va fi utilizat de operatorul Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș, în relațiile contractuale cu utilizatorii, în conformitate cu dispozițiile Ordinului ANRSC nr. 90/2007.

**CONSILIER SUPERIOR
BABEU MARTIN**

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
PRIMAR
NR. 203/04.06.2026

REFERAT DE APROBARE

În vederea asigurării unui cadru juridic clar și unitar pentru desfășurarea serviciului public de alimentare cu apă și canalizare, reglementarea relațiilor contractuale dintre operatorul delegat și utilizatorii serviciului este o cerință esențială. Relația contractuală dintre operator și utilizator trebuie să se bazeze pe un model de contract care respectă dispozițiile Ordinului președintelui ANRSC nr. 90/2007, act normativ care aprobă contractul-cadru de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă și canalizare.

Conform prevederilor acestui ordin, autoritatea administrației publice locale are obligația de a aproba, prin hotărâre a consiliului local, forma locală a contractului de furnizare/prestare, care va fi ulterior utilizată de operator în relațiile cu toți utilizatorii, persoane fizice și juridice, casnici sau non-casnici. Acest contract constituie un instrument juridic fundamental care reglementează:

- drepturile și obligațiile părților;
- condițiile de facturare și plată;
- regimul penalităților și al întreruperilor;
- responsabilitățile privind instalațiile interioare și branșamentele.

Mai mult, Legea nr. 51/2006, republicată, în art. 8 alin. (3), lit. i) „*elaborarea și aprobarea regulamentelor serviciilor, a caietelor de sarcini, a contractelor de furnizare/prestare a serviciilor și a altor acte normative locale referitoare la serviciile de utilități publice, pe baza regulamentelor-cadru, a caietelor de sarcini-cadru și a contractelor-cadru de furnizare/prestare ori a altor reglementări-cadru elaborate și aprobate de autoritățile de reglementare competente*”

În acest context, în baza adresei Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș nr. 13/04.06.2026, înregistrată cu nr. 4977/04.06.2026 la Primăria Slatina-Timiș, se propune consiliului local adoptarea unei hotărâri prin care să aprobe modelul contractului de furnizare/prestare a serviciului, în forma actualizată, armonizată cu reglementările ANRSC și adaptată condițiilor tehnice locale.

Această măsură este esențială pentru legalitatea relațiilor contractuale, pentru transparența tarifării, dar și pentru protecția interesului public și a utilizatorilor, în cadrul unui serviciu public esențial pentru comunitatea locală.

În temeiul art. 129 alin. (2) lit. d) și alin. (7) lit. n), precum și al art. 139 alin. (3) lit. i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, se propune adoptarea, de către Consiliul Local al Comunei Slatina-Timiș, a hotărârii prin care se aprobă modelul de contract de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și canalizare, ce va fi utilizat de operatorul Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș, în relațiile contractuale cu utilizatorii, în conformitate cu dispozițiile Ordinului ANRSC nr. 90/2007.

PRIMAR,
ROMA GHOERGHE

CONTRACT

de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare
nr. din data

Cod utilizator

Capitolul I Părțile contractante

Art. 1. **SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE – SLATINA-TIMIȘ** cu sediul în Slatina-Timis , nr.3, loc. Slatina-Timiș, Jud. Caras Severin, cod unic de înregistrare 54447904, cont nr. RO _____, deschis la _____, reprezentată legal de domnul Todor Cristi-Rusalin, având funcția de Șef Serviciu, în calitate de operator, pe de o parte,

și

..... cu sediul în localitatea, str., nr., bl., sc., județul/....., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., cod unic de înregistrare, cont bancar nr., deschis la, reprezentată legal de, având funcția de, în calitate de utilizator, pe de alta parte

Domnul/Doamna proprietar/chiriaș al imobilului situat în, str., nr., ap., identificat cu C.I./B.I./Pasaport seria, nr., CNP, în calitate de utilizator, pe de alta parte , au convenit să încheie prezentul contract de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare.

Capitolul II Obiectul contractului

Art. 2 (1) Obiectul prezentului contract îl reprezintă furnizarea/prestarea serviciului de alimentare cu apă potabilă și de canalizare a apelor uzate menajere și pluviale, în condițiile prevăzute de prezentul contract, regulamentul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare și în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(2) Contractul stabilește relațiile dintre utilizator și operator la punctul de delimitare între rețeaua interioară a utilizatorului și rețeaua publică, situată pe domeniul public.

(3) În principal, punctul de delimitare este căminul în care este montat contorul de branșament, pentru sistemul de alimentare cu apă, și căminul de racord, pentru sistemul de canalizare. Elementele de identificare ale punctelor de delimitare sunt cele prevăzute în avizul de soluție tehnică, precizat în anexa nr. 1 la Contract.

(4) Prestarea altor activități conexe serviciului, dincolo de punctul de delimitare, vor face obiectul altor contracte de prestări servicii. Prevederile unor astfel de contracte nu pot prevala față de prevederile prezentului Contract.

Art. 3 Numărul persoanelor, activitățile desfășurate, respectiv punctele de consum pentru care s-a încheiat prezentul Contract, se regăsesc în Anexa nr. 2 la Contract.

Art. 4 În anexa nr. 3 la prezentul Contract, sunt menționate standardele și normativele, iar în anexa nr. 4, condițiile de calitate privind furnizarea apei, gradul de continuitate, presiunea de

k) să sisteze furnizarea/prestarea serviciului de alimentare cu apă și/sau de canalizare prin debranșare de la rețelele publice de distribuție ori de la rețelele de canalizare, fără notificarea prealabilă a utilizatorului, pentru a evita apariția unor pericole privind igiena și sănătatea populației și în următoarele cazuri:

1. interconectarea sursei proprii de apă a utilizatorului cu sistemul de apă potabilă furnizată de Operator, inclusiv în cazul în care separarea rețelelor se realizează prin montarea unei clapete de sens;

2. trecerea conductelor de apă potabilă aparținând utilizatorului prin cămine de vizitare a rețelei de canalizare, prin canale de evacuare a apelor uzate, prin haznale ori a conductelor de canalizare aparținând utilizatorului prin căminele rețelei de apă potabilă;

3. identificarea cu ocazia verificării, citirii aparatelor de măsură, etc de cămine de branșament aflate pe proprietatea utilizatorilor pentru care nu este asigurată întreținerea corespunzătoare acestea fiind insalubre, neconforme, cu reziduri, cu acumulări de deșeuri etc

4. dacă se constată montarea neconformă de sisteme de ridicare a presiunii ce conduc la pătrunderea apei din instalația interioară a imobilului în rețeaua publică de distribuție a apei prin înregistrarea în sens invers a consumului de apă al utilizatorului pe contorul de branșament;

1) să întrerupă furnizarea apei sau preluarea apei uzate în rețeaua publică de canalizare, numai după împlinirea a 5 zile lucrătoare de la data la care utilizatorul confirmă primirea notificării ce i-a fost transmisă de Operator, prin curier sau prin scrisoare recomandată, în următoarele situații:

1. utilizatorul nu achită factura de apă-canal sau alte sume datorate Operatorului (penalități de întârziere, cheltuieli de judecată etc, indiferent de cuantumul sau vechimea lor) în termen de 30 de zile calendaristice de la data scadenței;

2. utilizatorul nu remediază defecțiunile interioare și prin aceasta prejudiciază alimentarea cu apă a altor utilizatori sau prejudiciază Operatorul;

3. utilizatorul nu achită operatorului sumele datorate pentru recuperarea daunelor, stabilite printr-o hotărâre judecătorească definitivă;

4. împiedicarea delegatului împuternicit al Operatorului de a controla instalațiile de utilizare, de a verifica starea căminului de branșament, de a verifica interconectarea sistemelor de alimentare cu apă potabilă cu cele din alte surse și a racordării acestora la rețeaua publică de canalizare și contorizarea sursei de apă proprii, de a identifica lucrările clandestine de ocolire a contorului, de a verifica executarea de branșamente fără avizul Operatorului și integritatea contorului de apă și a sigiliilor, de a preleva probe de apă uzată în scopul de a verifica dacă apele uzate deversate în rețeaua de canalizare au calitățile stabilite în conformitate cu prescripțiile tehnice în vigoare sau avizele Operatorului ori autorităților de gospodărire a apelor, de a monta, verifica, înlocui sau citi aparatele de măsurare-înregistrare sau de a remedia defecțiunile la instalațiile administrate de Operator, când acestea se afla pe proprietatea utilizatorului;

5. branșarea sau racordarea, fără acordul Operatorului, la instalațiile altui utilizator, ori schimbarea, fără acordul Operatorului, în cadrul unor lucrări de reparații capitale, reconstruirii, modificări, modernizări sau extinderi, a caracteristicilor tehnice și/sau a parametrilor instalațiilor de utilizare;

6. utilizatorul refuză încheierea unui nou contract ori perfectarea sau actualizarea contractului existent, în condițiile modificării reglementărilor sau situației tehnico-economice care au stat la baza încheierii acestuia;

7. când utilizatorii, în mod repetat încalcă condițiile de deversare, impuse de Operator prin acordul de preluare;

8. când utilizatorii alimentați cu apă rece din altă sursă decât rețeaua publică de alimentare cu apă, nu achită facturile reprezentând contravaloarea preluării apei uzate;

9. la încălcarea oricăror alte obligații prevăzute în prezentul contract sau în regulamentul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare în vigoare și care permit aplicarea unei astfel

imobilele cu până la 2 nivele din mediul rural . Măsurarea presiunii se face la robinetul de intrare în contorul de branșament;

d) să ia măsurile necesare pentru remedierea operativă a defecțiunilor apărute la instalațiile sale, precum și pentru înlăturarea consecințelor și pagubelor rezultate. Constatarea defecțiunilor apărute la rețeaua publică de distribuție a apei și la cea de canalizare se efectuează în maxim 6 ore de la sesizare, intervenindu-se de îndată pentru limitarea pagubelor care se pot produce. Demararea lucrărilor pentru remedierea defecțiunilor constatate se va face în termen de maxim 48 de ore de la constatare. Odată cu demararea lucrărilor se va comunica utilizatorului durata intervenției. Depășirea limitelor de timp prevăzute se poate face, în cazuri justificate, numai prin modificarea autorizației de construire;

e) să asigure funcționarea rețelei de canalizare la parametrii proiectați și preluarea apelor uzate și meteorice în sistemul de canalizare și să verifice calitatea acestora, în condițiile prevăzute de Regulamentul serviciului de furnizare apă și de canalizare și de legislația în vigoare

; f) să aducă la cunoștința utilizatorului, cu cel puțin 24 de ore înainte, prin mass-media sau prin afișare la utilizator, orice întrerupere în furnizarea apei și/sau în preluarea apelor uzate și meteorice, în cazul unor lucrări de modernizare, reparații și întreținere planificate;

g) pentru întreruperea furnizării apei și/sau a preluării apelor uzate și meteorice pentru perioade de timp care depășesc limitele prevăzute în contract, din culpa dovedită a operatorului, acesta va suporta despăgubirile solicitate de utilizator în scris, în termen de 15 zile de la constatare, în limita prejudiciului cauzat și dovedit. Pentru întreruperile care depășesc 24 de ore, operatorul este obligat să asigure, cu mijloace tehnice proprii, nevoile de apă ale utilizatorului care solicită o astfel de prestație;

h) să evacueze, pe cheltuiala sa, apa patrunasă în curți, case, subsoluri, din cauza defecțiunilor apărute la sistemul public de distribuție a apei și la cel de canalizare. Evacuarea apei nu exonerează operatorul de plata unor despăgubiri, în condițiile legii;

i) să exploateze, să întrețină, să repare și să verifice contoarele instalate la branșamentul fiecărui utilizator. Verificarea periodică se face conform reglementărilor metrologice în vigoare și se suportă de către operator. Contoarele instalate la branșamentul fiecărui utilizator, defecte sau suspecte de înregistrări eronate, se demontează de operator și se supun verificării în laboratorul metrologic autorizat, conform normelor de metrologie, fiind testate la trei debite: nominal, de tranziție și minim.

j) să schimbe, pe cheltuiala sa, contorul instalat la branșamentul utilizatorului amplasat pe domeniul public, în cazul în care s-a constatat că este defect, în termen de maxim 5 zile calendaristice de la constatare. Constatarea defecțiunii se face în termen de cel mult 72 de ore de la sesizare;

k) să aducă la cunoștința utilizatorului modificările de preț/tarif și alte informații referitoare la facturare, prin inserarea de mențiuni în cuprinsul facturii sau prin anunțuri în mass media ;

l) în cazul în care, cu ocazia citirii contorului se constată deteriorarea acestuia sau inundarea căminului de branșament, operatorul va lua măsurile necesare pentru remedierea deficiențelor constatate, inclusiv să solicite utilizatorului remedierea defecțiunilor la rețeaua interioară, în cazul în care inundarea căminului se datorează culpei acestuia;

m) să nu deterioreze bunurile utilizatorului și să aducă părțile din construcții legal executate, care aparțin utilizatorului, la starea lor inițială, dacă au fost deteriorate din vina sa;

n) să acorde despăgubiri pentru daunele provocate de întreruperi în alimentarea cu apă a utilizatorului, ce au survenit din culpa sa dovedită, conform prevederilor legale în vigoare;

o) să furnizeze utilizatorului, la cerere, informații privind istoricul consumului de apă facturat și eventualele penalități plătite de acesta

p) să plătească toate daunele provocate utilizatorului din culpa sa, în special dacă nu anunță utilizatorul din timp cu privire la limitările sau la întreruperile programate ori dacă, după întreruperea furnizării apei potabile nu reia furnizarea acesteia în maximum 5 zile lucrătoare de la îndeplinirea condițiilor de reluare a furnizării

furnizarea/prestarea unor servicii inferioare, calitativ și cantitativ, parametrilor tehnici stabiliți prin contract sau prin normele tehnice în vigoare;

i) să sesizeze autorităților administrației publice locale competente orice deficiență constatată în furnizarea/prestarea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare și să facă propuneri vizând înlăturarea acesteia, îmbunătățirea activității și creșterea calității serviciilor;

j) să renunțe la serviciile contractate, în scris, cu un preaviz de 30 zile, după achitarea debitelor la zi;

k) să primească și să utilizeze informații privind serviciile de utilități publice care îl vizează;

l) să se adreseze, individual sau colectiv, autorităților administrației publice locale sau centrale ori instanțelor judecătorești, în vederea prevenirii sau reparării unui prejudiciu direct sau indirect;

m) să solicite în scris Operatorului, sistarea serviciului de alimentare cu apă pe o perioadă determinată pentru motive întemeiate, suportând plata cheltuielilor de sistare și reluare a serviciului de alimentare cu apă și/sau canalizare și regularizarea serviciilor prestate;

n) să fie informat despre modul de funcționare al serviciilor de apă și de canalizare, despre deciziile luate de autoritățile administrației publice locale, A.N.R.S.C. și de Operator privind asigurarea acestor servicii;

o) alte drepturi prevăzute în Regulamentul serviciului de furnizare apă și de canalizare sau în legislația incidentă în vigoare.

Art. 9 (1) Utilizatorul are următoarele obligații:

a) să respecte clauzele prezentului contract, prevederile Regulamentului serviciului de furnizare apă și de canalizare și normele de exploatare și funcționare a sistemelor de alimentare cu apă și de canalizare prevăzute de legislația în vigoare;

b) să accepte limitarea cantitativă sau întreruperea temporară a furnizării/prestării serviciului pentru execuția unor lucrări prevăzute în programele de reabilitare, extindere și modernizare a infrastructurii tehnico-edilitare;

c) să achiziționeze un nou contor de bransament, pentru a fi montat de către Operator, dacă acesta este amplasat pe domeniul privat, în cazul în care s-a constatat că lipsește sau este defect (furt, șoc termic sau mecanic), în termen de maxim 5 zile calendaristice de la constatare;

d) să asigure, în cazul în care căminul de bransament și/sau contorul de apă se află pe proprietatea sa, curățenia și întreținerea în stare corespunzătoare a acestora, precum și integritatea contorului de apă (furt, șoc termic sau mecanic etc), inclusiv a sigiliilor și să ia măsuri pentru prevenirea inundării subsolurilor, prin montarea de clapete de reținere sau vane pe coloanele de scurgere din subsol;

e) să anunțe imediat Operatorul despre apariția oricărei deteriorări sau descompletări apărute la căminul de apometru care îl deservește;

f) să achite contravaloarea serviciilor furnizate de operator în termen de 15 zile de la emiterea facturii, preocupându-se de obținerea unui duplicat de pe factură atunci când aceasta nu ajunge la adresa de corespondență indicată în contract;

g) să achite tarifele suplimentare diferențiate și penalitățile de întârziere ori cele calculate pentru depășiri ale valorilor concentrațiilor maxime admise pentru apa uzată evacuată în rețeaua de canalizare;

h) să permită accesul salariatului Operatorului pe proprietatea sa pentru a controla instalațiile de utilizare, a verifica interconectarea sistemelor de apă potabilă cu cele din alte surse și a racordării la sistemul de canalizare, a sista alimentarea cu apă prin debranșare de la rețelele

u) să asigure pentru apele uzate și meteorice condițiile de descărcare prevăzute de operator în avizul de branșare/racordare, să respecte în punctul de descărcare în rețeaua de canalizare, condițiile de calitate a apelor, potrivit normelor și normativelor în vigoare, să practice preepurarea locală a apelor uzate evacuate în conformitate cu normativele în vigoare, atunci când acestea impun preepurarea și să nu evacueze în rețeaua de canalizare deșeuri, reziduuri, substanțe poluante, substanțe prioritar periculoase sau toxice care încalcă condițiile de descărcare impuse de normele tehnice în vigoare;

v) toate celelalte obligații prevăzute în Regulamentul serviciului de furnizare apă și de canalizare în vigoare;

x) alte obligații prevăzute de legislația incidentă în vigoare. Capitolul V Stabilirea cantității de apă furnizată și a celei evacuate în rețeaua de canalizare

Art. 10 I. Cantitatea de apă furnizată se stabilește astfel:

(1) Cantitatea de apă furnizată se stabilește în unul din următoarele moduri:

a) pe baza citirii înregistrărilor contorului de branșament de către personalul împuternicit al Operatorului;

b) pe baza indexului contorului de branșament comunicat de utilizator prin autocitire;

c) pe baza înregistrărilor contorului de branșament,

d) pentru utilizatorii care nu posedă aparate de măsură determinarea consumului se va face în baza criteriilor tehnice privind stabilirea cantităților de apă în sistem pausal; e) prin estimare a consumului.

(2) În caz de înlocuire a contorului de branșament din inițiativa Operatorului (pentru verificarea metrologică periodică sau alte cauze), utilizatorii vor fi informați în prealabil.

II. Cantitatea de apă uzată preluată în rețeaua publică de canalizare se stabilește astfel:

a) pentru utilizatorii casnici și agenții economici conform Hotărârii Consiliului Local nr.din data de....., în procent de 100% din volumul de apă potabilă înregistrată de contorul de apă înregistrată

III. Cantitatea de apă meteorică preluată în rețeaua publică de canalizare se stabilește astfel:

(1) Cantitatea de apă meteorică preluată în rețeaua de canalizare, se determină conform prevederilor SR 1846-2:2007, prin înmulțirea cantității specifice de apă meteorică, comunicată de A.N.M. pentru luna anterioară emiterii facturii, cu coeficienții de scurgere corespunzători naturii suprafețelor construite și neconstruite, declarate de fiecare utilizator. Coeficienții de scurgere, în funcție de natura suprafețelor construite și neconstruite sunt cei prevăzuți în tabelul de la art. 98 alin. 1 din Regulamentul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare în vigoare.

Capitolul VI Tarife, facturare și modalități de plată

Art. 11 (1) Operatorii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare vor practica prețurile și tarifele avizate de ANRSC și aprobate de Consiliul Local al Comunei Slatina-Timis

Art. 15 (1) În cazul în care pe documentul de plată utilizatorul nu menționează numărul facturii achitate sau obiectul plății, se consideră achitate facturile în ordine cronologică.

(2) În funcție de modalitatea de plată aleasă de utilizator, aceasta se consideră efectuată, după caz, la una dintre următoarele date:

- a) data certificării plății de către unitatea bancară a utilizatorului pentru ordinele de plată, transfer bancar, direct debit, internet banking;
- b) data certificată de operator pentru instrumentele de plată legale;
- c) data înscrisă pe chitanța emisă la casieria operatorului.

Art. 16 În cazul în care operatorul constată că utilizatorul căruia i-a fost sistată furnizarea apei potabile a beneficiat în continuare de furnizarea/prestarea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, fără acordul operatorului, va proceda la facturarea contravalorii prejudiciului cauzat, conform formulelor de calcul aprobate la nivelul Operatorului.

Capitolul VII Răspunderea contractuală

Art. 17 (1) Pentru neexecutarea în tot sau în parte a obligațiilor contractuale prevăzute în prezentul contract sau în Regulamentul serviciului de furnizare apă și de canalizare părțile răspund conform prevederilor legale, fiind îndreptățite să ceară plata de daune interese. Daunele interese se vor achita conform înțelegerii părților pe baza unui raport de evaluare a pagubei întocmit de o persoană fizică sau juridică autorizată.

(2) Refuzul total sau parțial al utilizatorului de a plăti o factură emisă de operator va fi comunicat operatorului în termen de 15 zile de la data emiterii facturii, prin adresă scrisă în cuprinsul careia se va specifica în mod obligatoriu și motivul refuzului plății facturii.

(3) În cazul în care, ca urmare a reclamației utilizatorului și a recalculării consumului facturat, se produce o reducere a nivelului acestuia, atunci utilizatorul nu va putea fi obligat la plata de penalități.

Art. 18. Operatorul poate fi obligat să plătească despăgubiri în cazul deteriorării instalațiilor interioare aparținând utilizatorului, dacă instalația a fost realizată de către un instalator autorizat, sau în cazul în care se produce o îmbolnăvire a utilizatorilor colectivi ori individuali, dacă se dovedește că apa potabilă livrată nu corespunde condițiilor de potabilitate sau conține substanțe care pot produce îmbolnăviri. Operatorul poate fi obligat să plătească despăgubiri și în cazul în care în punctul de delimitare au apărut presiuni mai mari decât cele admise de normele tehnice în vigoare. Plata despăgubirilor se face în termen de maximum 30 de zile de la data producerii sau constatării deteriorării, pe baza expertizei efectuate de un expert autorizat angajat de operator și agreeat de utilizator, dar nu mai mult de 15 zile de la finalizarea expertizei, dacă termenul de finalizare al expertizei se prelungește peste termenul de 30 de zile. În cazul în care în urma expertizei se constată că operatorul nu este în culpă, plata expertizei va fi suportată de utilizator.

Art. 19. Pentru nerespectarea de către operator a prevederilor art. 7 alin. 1, lit. c și f utilizatorul beneficiază de o reducere a valorii facturii în concordanță cu gradul de neasigurare a serviciului și durata cât acesta nu a putut fi asigurat din culpa dovedită a operatorului. Art. 20 În cazul nerespectării prevederilor art. 7 alin. 1, lit. d, g, h, operatorul va fi obligat la plata de despăgubiri care să acopere prejudiciul creat utilizatorului. Despăgubirea se va achita conform înțelegerii părților pe baza unui raport de evaluare a pagubei întocmit de o persoană fizică sau juridică autorizată. În cazul în care părțile nu cad de acord asupra sumei ce se va achita ca despăgubire, plata se va efectua după ce cuantumul despăgubirii a fost stabilit printr-o hotărâre judecătorească definitivă.

DELIMITAREA INSTALAȚIILOR DE ALIMENTARE CU APĂ ȘI DE
CANALIZARE

Denumire utilizator

Adresa condominiului/spațiului la care se furnizează/prestează serviciul de alimentare cu apă și de canalizare

: 1., str., nr.,
2., str., nr.,
3., str., nr.,
4., str., nr.

A. Alimentarea cu apă se face din:

- a) sistemul public**:
1.
 2.
 3.
- b) sursă proprie

B. Punctul/punctele de delimitare este/sunt amplasat/amplasate conform avizului de soluție tehnică nr.

C. Caracteristicile contorului/contoarelor de branșament sunt:

1. Diametrul, seria, model, clasă precizie, data montării, termenul scadent pentru verificare metrologică
2. Diametrul, seria, model, clasă precizie, data montării, termenul scadent pentru verificare metrologică
3. Diametrul, seria, model, clasă precizie, data montării, termenul scadent pentru verificare metrologică

D. Caracteristicile contorului/contoarelor de racord sunt:

1. Diametrul, seria, model, clasă precizie, data montării, termenul scadent pentru verificare metrologică

E. Schema de principiu a conductelor și armăturilor în amonte și în aval de punctul de delimitare este conform avizului de soluție tehnică nr. *se trec toate adresele de consum care au branșament propriu și aparțin aceluiași proprietar sau fac parte din aceeași asociație de proprietari/locatari **se trece denumirea stației de pompare, repompare, hidrofor etc. din care se face alimentarea fiecărui punct de consum

Operator,

.....

Utilizator

.....

LEGISLAȚIA APLICABILĂ

Legislația și normele tehnice aplicabile serviciului de alimentare cu apă și de canalizare pentru care se încheie contractul este:

1. Legea nr. 51/2006 republicată actualizată Legea serviciilor comunitare de utilități publice
2. Legea nr. 241/2006 republicată actualizată Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare
3. Ordinul 29/N/1993 Ordinul Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului pentru aprobarea Normativului cadru privind contorizarea apei și a energiei termice la populație, instituții publice și agenți economici
4. Ordinul 90/2007 Ordinul Președintelui ANRSC pentru aprobarea Contractului cadru de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare
5. Ordinul 88/2007 Ordinul Președintelui ANRSC pentru aprobarea Regulamentului cadru al serviciului de alimentare cu apă și de canalizare
6. Licența și condițiile asociate acesteia Licența se eliberează prin Ordin al Președintelui ANRSC, pentru o perioadă determinată
7. Legea 458/2002 republicată actualizată Legea privind calitatea apei potabile
8. HG 974/2004 Hotărâre de Guvern pentru aprobarea Normelor de supraveghere, inspecție sanitară și monitorizare a calității apei potabile și a Procedurii de autorizare sanitară a producției și distribuției apei potabile
9. Legea 107/1996, actualizată Legea apelor
10. HG 188/2002 cu NTPA 001, NTPA 011 și NTPA 002 actualizate Hotărâre de Guvern cu Normele tehnice privind condițiile de descărcare în mediul acvatic a apelor uzate

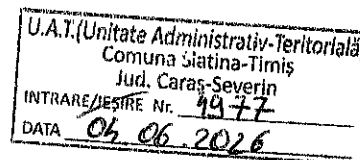
Operator,

Utilizator,

.....

.....

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE –
SLATINA-TIMIȘ
CUI 54447904
NR. 13/04.06.2026



Către,
PRIMARUL COMUNEI SLATINA-TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI SLATINA-TIMIȘ

Subsemnatul, Todor Cristi-Rusalin, în calitate de Șef al Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș,

Având în vedere Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 28/27.03.2026 privind înființarea și organizarea serviciului „SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE – SLATINA-TIMIȘ”, serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, organizat în subordinea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș,

Ținând cont de faptul că Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș are ca atribuție furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare pe raza comunei Slatina-Timiș,

Având în vedere necesitatea reglementării raporturilor contractuale dintre operator și utilizatorii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare,

În conformitate cu prevederile Ordinului președintelui A.N.R.S.C. nr. 90/2007 pentru aprobarea Contractului-cadru de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare,

Vă solicit inițierea unui proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, care va fi utilizat de către Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș în relația cu utilizatorii din comuna Slatina-Timiș.

Anexăm prezentei modelul Contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, propus spre aprobare.

Față de cele prezentate, vă rugăm să dispuneți măsurile necesare pentru promovarea proiectului de hotărâre în vederea supunerii spre analiză și aprobare Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

ȘEF SERVICIU,
TODOR CRISTI-RUSALIN

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL
Nr. 43 din 04.06.2026

AVIZ COMISIA DE SPECIALITATE NR. 1

Pentru Proiectul de hotărâre nr. 183 din 29.05.2026 privind modificarea art. 6 din Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr.34/30.05.2025 privind aprobarea colaborării interinstituționale din cadrul proiectului „Furnizare de servicii integrate în comunitățile rurale – facilitarea accesului persoanelor vulnerabile la servicii de bază eficiente și de calitate”.

Având în vedere Raportul de specialitate nr. 182 din 29.05.2026 al Compartimentului Asistență Socială și Medical Comunitară.

În baza prevederilor:

Ținând cont de Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 34/30.05.2025 privind aprobarea colaborării interinstituționale din cadrul proiectului „Furnizare de servicii integrate în comunitățile rurale – facilitarea accesului persoanelor vulnerabile la servicii de bază eficiente și de calitate” .

Văzând prevederile Legii asistenței sociale nr 292/2011, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul comun al ministrului muncii și justiției sociale, al ministrului sănătății și al ministrului educației naționale nr. 393/630/4236/2017 pentru aprobarea Protocolului de colaborare în vederea implementării serviciilor comunitare integrate necesare prevenirii excluziunii sociale și combaterii sărăciei, cu modificările și completările ulterioare, precum și Hotărârea Guvernului nr. 873/2022 pentru stabilirea cadrului legal privind eligibilitatea cheltuielilor efectuate de beneficiari în cadrul operațiunilor finanțate în perioada de programe 2021-2027 prin Fondul European de dezvoltare regională, Fondul social european plus, Fondul de coeziune și Fondul pentru o tranziție justă, precum și de Ghidul solicitantului – Condiții Generale – PIDS și Ghidul Solicitantului – Condiții Specifice – „Sprijinirea comunităților rurale fără acces sau cu acces limitat la serviciile sociale” .

În temeiul art. 129 alin. (2) lit. d), alin. (7) lit. b), art. 139 alin. (3) lit. a) și art.196, alin.(1), lit. a) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 15, alin. (1), lit. b) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

Comisia adoptă următorul AVIZ:

Se avizează favorabil, fără amendamente proiectul de hotărâre al Primarului comunei Slatina-Timiș privind aprobarea modificării și completării art. 6 din Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 34/30.05.2025 privind aprobarea colaborării interinstituționale din cadrul proiectului „Furnizare de servicii integrate în comunitățile rurale – facilitarea accesului persoanelor vulnerabile la servicii de bază eficiente și de calitate” , care va avea următorul cuprins:
„Art.6. Se aprobă punerea la dispoziție a spațiului situat în localitatea Slatina-Timiș, nr. 260A, comuna Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin, identificat în Cartea Funciară nr. 30702 Slatina-

Timiș, nr. cadastral 30702, în suprafață de 550 mp, categoria de folosință curți-construcții, împreună cu construcția edificată pe acesta, identificată cu nr. cadastral 30702-C1, având destinația de construcții administrative și social-culturale, unde își va desfășura activitatea echipa comunitară integrată.”

Celelalte prevederi ale Hotărârii Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 34/30.05.2025 rămân neschimbate.

Președinte: DRAGOMIR VASILE

Secretar: BONA ADAM

Membrii: SUCIU MARTIN

ISAC DAMIAN

BONA RUSALIN

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
PRIMAR
NR. 183/26.05.2026

AVIZAT,
SECRETAR GENERAL,
ISAC FLORIANA

PROIECT DE HOTĂRÂRE

privind modificarea art. 6 din Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 34/30.05.2025 privind aprobarea colaborării interinstituționale din cadrul proiectului „Furnizare de servicii integrate în comunitățile rurale – facilitarea accesului persoanelor vulnerabile la servicii de bază eficiente și de calitate”

Primarul comunei Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin,
Având în vedere raportul de specialitate nr. 182/26.05.2026 al Compartimentului Asistență Socială și Medical Comunitară.

Ținând cont de Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 34/30.05.2025 privind aprobarea colaborării interinstituționale din cadrul proiectului „Furnizare de servicii integrate în comunitățile rurale – facilitarea accesului persoanelor vulnerabile la servicii de bază eficiente și de calitate”.

Văzând prevederile Legii asistenței sociale nr 292/2011, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul comun al ministrului muncii și justiției sociale, al ministrului sănătății și al ministrului educației naționale nr. 393/630/4236/2017 pentru aprobarea Protocolului de colaborare în vederea implementării serviciilor comunitare integrate necesare prevenirii excluziunii sociale și combaterii sărăciei, cu modificările și completările ulterioare, precum și Hotărârea Guvernului nr. 873/2022 pentru stabilirea cadrului legal privind eligibilitatea cheltuielilor efectuate de beneficiari în cadrul operațiunilor finanțate în perioada de programe 2021-2027 prin Fondul European de dezvoltare regională, Fondul social european plus, Fondul de coeziune și Fondul pentru o tranziție justă, precum și de Ghidul solicitantului – Condiții Generale – PIDS și Ghidul Solicitantului – Condiții Specifice – „Sprijinirea comunităților rurale fără acces sau cu acces limitat la servicii sociale”.

În temeiul art. 129 alin. (2) lit. d), alin. (7) lit. b), art. 139 alin. (3) lit. d) și art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

PROPUNE:

Art.1. Se aprobă modificarea și completarea art. 6 din Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 34/30.05.2025 privind aprobarea colaborării interinstituționale din cadrul proiectului „Furnizare de servicii integrate în comunitățile rurale – facilitarea accesului persoanelor vulnerabile la servicii de bază eficiente și de calitate”, care va avea următorul cuprins:

„**Art.6.** Se aprobă punerea la dispoziție a spațiului situat în localitatea Slatina-Timiș, nr. 260A, comuna Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin, identificat în Cartea Funciară nr. 30702 Slatina-Timiș, nr. cadastral 30702, în suprafață de 550 mp, categoria de folosință curți-construcții, împreună cu construcția edificată pe acesta, identificată cu nr. cadastral 30702-C1, având destinația de construcții administrative și social-culturale, unde își va desfășura activitatea echipa comunitară integrată.”

Art.2. Celelalte prevederi ale Hotărârii Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 34/30.05.2025 rămân neschimbate.

Art.3. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează Primarul comunei Slatina-Timiș, prin Compartimentul Asistență Socială și Medical Comunitară.

Art.4. Prezenta hotărâre se comunică, prin grija secretarului general al comunei Slatina-Timiș, potrivit art. 197 alin. (4) și art. 243 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, către:

- Instituția Prefectului – Județul Caraș-Severin;
- Primarul comunei Slatina-Timiș;
- Compartimentul Asistență Socială și Medical Comunitară;
- Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Caraș-Severin;
- MMFTSS/parteneriatul proiectului;
- afișare la sediul și pe site-ul UAT Comuna Slatina-Timiș.

**PRIMAR,
ROMA GHEORGHE**

RAPORT DE SPECIALITATE

privind modificarea art. 6 din Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 34/30.05.2025 privind aprobarea colaborării interinstituționale din cadrul proiectului „Furnizare de servicii integrate în comunitățile rurale – facilitarea accesului persoanelor vulnerabile la servicii de bază eficiente și de calitate”

Prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 34/30.05.2025 a fost aprobată colaborarea interinstituțională din cadrul proiectului „Furnizare de servicii integrate în comunitățile rurale – facilitarea accesului persoanelor vulnerabile la servicii de bază eficiente și de calitate”, fiind reglementate obligațiile asumate de UAT Comuna Slatina-Timiș în cadrul proiectului, inclusiv asigurarea unui spațiu pentru desfășurarea activității echipei comunitare integrate.

În forma inițială a hotărârii, art. 6 prevedea punerea la dispoziție a spațiului de la adresa Str. Principală, nr. 50, localitatea Sadova Veche, comuna Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin, unde își va desfășura activitatea echipa comunitară integrată.

Având în vedere necesitatea punerii la dispoziție a unui alt spațiu, corespunzător desfășurării activităților specifice echipei comunitare integrate, precum și necesitatea identificării exacte a imobilului în documentația aferentă proiectului, se impune modificarea și completarea art. 6 din Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 34/30.05.2025.

Noul spațiu propus este imobilul situat în localitatea Slatina-Timiș, nr. 260A, comuna Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin, identificat în Cartea Funciară nr. 30702 Slatina-Timiș, nr. cadastral 30702, în suprafață de 550 mp, categoria de folosință curți-construcții. Pe teren este edificată construcția identificată cu nr. cadastral 30702-C1, având destinația de construcții administrative și social-culturale.

Modificarea propusă este necesară pentru ca spațiul pus la dispoziție în cadrul proiectului să fie identificat clar și complet, prin datele de carte funciară, și pentru ca activitatea echipei comunitare integrate să se poată desfășura într-un spațiu adecvat, care să permită asigurarea condițiilor necesare funcționării acesteia.

Prin proiectul de hotărâre nu se modifică obiectul hotărârii inițiale și nici celelalte obligații asumate de UAT Comuna Slatina-Timiș în cadrul proiectului, ci se modifică și se completează exclusiv art. 6, în sensul înlocuirii spațiului aprobat inițial cu noul spațiu identificat în Cartea Funciară nr. 30702 Slatina-Timiș.

Din punct de vedere legal, proiectul de hotărâre se întemeiază pe prevederile Legii asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului comun al ministrului muncii și justiției sociale, al ministrului sănătății și al ministrului educației naționale nr. 393/630/4236/2017 pentru aprobarea Protocolului de colaborare în vederea implementării serviciilor comunitare integrate necesare prevenirii excluziunii sociale și combaterii sărăciei, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele prezentate, precum și în temeiul art. 129 alin. (2) lit. d), alin. (7) lit. b), art. 139 alin. (3) lit. a) și art. 196, alin. (1), lit.a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările, propun modificarea și completarea art. 6 din Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 34/30.05.2025.

**INSPECTOR SUPERIOR,
CHELARU ELENA**



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
PRIMAR
NR. 181/26.05.2026

REFERAT DE APROBARE

privind modificarea art. 6 din Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr.34/30.05.2025 privind aprobarea colaborării interinstituționale din cadrul proiectului „Furnizare de servicii integrate în comunitățile rurale – facilitarea accesului persoanelor vulnerabile la servicii de bază eficiente și de calitate”

Prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 34/30.05.2025 a fost aprobată colaborarea interinstituțională din cadrul proiectului „Furnizare de servicii integrate în comunitățile rurale – facilitarea accesului persoanelor vulnerabile la servicii de bază eficiente și de calitate”, proiect care are ca scop crearea și dezvoltarea serviciilor sociale comunitare integrate, în vederea facilitării accesului persoanelor vulnerabile la servicii de bază eficiente și de calitate.

Astfel, spațiul aprobat inițial urmează să fie înlocuit cu un alt imobil, situat în localitatea Slatina-Timiș, nr. 260A, comuna Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin, identificat în Cartea Funciară nr. 30702 Slatina-Timiș, nr. cadastral 30702, în suprafață de 550 mp, categoria de folosință curți-construcții, împreună cu construcția edificată pe acesta, identificată cu nr. cadastral 30702-C1, având destinația de construcții administrative și social-culturale.

Modificarea propusă are ca scop punerea la dispoziție a unui spațiu adecvat desfășurării activității echipei comunitare integrate, care să permită asigurarea condițiilor necesare funcționării acesteia, precum și, după caz, realizarea lucrărilor de amenajare, reamenajare, reabilitare, modernizare și dotare necesare implementării proiectului.

Prin proiectul de hotărâre se propune modificarea și completarea art. 6 din Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 34/30.05.2025, în sensul aprobării punerii la dispoziție a noului spațiu, identificat prin datele de carte funciară, fără a afecta celelalte prevederi ale hotărârii inițiale.

În temeiul art. 129 alin. (2) lit. d), alin. (7) lit. b), art. 139 alin. (3) lit. a) și art. 196, alin. (1), lit.a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările, propun modificarea și completarea art. 6 din Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 34/30.05.2025.

PRIMAR,
ROMA GHEORGHE

AVIZ COMISIA DE SPECIALITATE NR. 3

Pentru Proiectul de hotărâre nr. 208/04.06.2026 privind aprobarea încheierii unui contract de asistență și reprezentare juridică în Dosarul nr. 1716/115/2022*, aflat pe rolul Curții de Apel Pitești.

Având în vedere raportul de specialitate nr. 207/04.06.2026 al secretarului general al comunei Slatina-Timiș.

Văzând comunicarea Curții de Apel Pitești, emisă în Dosarul nr. 1716/115/2022*, înregistrată la Comuna Slatina-Timiș sub nr. 4637/18.05.2026, precum și cererea de recurs formulată în Dosarul nr. 1716/115/2022*, aflat pe rolul Curții de Apel Pitești, având ca obiect recurs privind anularea licitației.

Ținând cont de oferta de servicii juridice formulată de Cabinet de Avocat Oțoiu Alexandra, înregistrată la Comuna Slatina-Timiș sub nr. 4419/29.05.2026 .

În baza prevederilor art. I alin. (1) și alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, art. 29 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și în baza Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 129, alin. (1), alin. (14), art. 139, alin. (1) și art. 196, alin. (1), lit. a) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 15, alin. (1), lit. b) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

Comisia adoptă următorul AVIZ:

Se avizează favorabil, fără amendamente, proiectul de hotărâre al Primarului comunei Slatina-Timiș privind aprobarea încheierii unui contract de asistență și reprezentare juridică cu Cabinet de Avocat Oțoiu Alexandra, în vederea formulării apărărilor scrise, redactării actelor procedurale necesare, precum și reprezentării în susținerea cauzei și apărării intereselor Comunei Slatina-Timiș, prin Primar, în Dosarul nr. 1716/115/2022*, aflat pe rolul Curții de Apel Pitești, având ca obiect recurs privind anularea licitației, cauză în care Comuna Slatina-Timiș are calitatea de intimat-reclamant, în proces cu Gornutel Energy S.R.L. și M.D. Mecanic Benz 2003 S.R.L.

Se împuternicește Primarul comunei Slatina-Timiș, domnul Gheorghe Roma, să semneze contractul de asistență și reprezentare juridică cu Cabinet de Avocat Oțoiu Alexandra, precum și orice alte documente necesare ducerii la îndeplinire a prezentei hotărâri.

Cheltuielile aferente contractului de asistență și reprezentare juridică se suportă din bugetul local al Comunei Slatina-Timiș, în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație și cu respectarea prevederilor legale privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor publice.

Președinte: NIAGU ION

Secretar: BLECIU GHEORGHE

Membru: CRÎSTEA ION

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
PRIMAR
NR. 208/04.06.2026

AVIZAT,
SECRETAR GENERAL,
ISAC FLORIANA

PROIECT DE HOTĂRÂRE
aprobarea încheierii unui contract de asistență și reprezentare juridică în Dosarul nr.
1716/115/2022*, aflat pe rolul Curții de Apel Pitești

Primarul comunei Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin,
Având în vedere raportul de specialitate nr. 207/04.06.2026 al secretarului general al
comunei Slatina-Timiș.

Văzând comunicarea Curții de Apel Pitești, emisă în Dosarul nr. 1716/115/2022*,
înregistrată la Comuna Slatina-Timiș sub nr. 4637/18.05.2026, precum și cererea de recurs
formulată în Dosarul nr. 1716/115/2022*, aflat pe rolul Curții de Apel Pitești, având ca obiect
recurs privind anularea licitației.

Ținând cont de oferta de servicii juridice formulată de Cabinet de Avocat Oțoiu Alexandra,
înregistrată la Comuna Slatina-Timiș sub nr. 4914/29.05.2026 .

În baza prevederilor art. I alin. (1) și alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 26/2012 privind unele
măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și
completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, art. 29 alin. (1) lit. d)
din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, precum
și în baza Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu
modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 129, alin. (1), alin. (14), art. 139, alin. (1) și art. 196, alin. (1),
lit. a) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

PROPUNE:

Art.1. Se aprobă încheierea unui contract de asistență și reprezentare juridică cu Cabinet de Avocat
Oțoiu Alexandra, în vederea formulării apărărilor scrise, redactării actelor procedurale necesare,
precum și reprezentării în susținerea cauzei și apărării intereselor Comunei Slatina-Timiș, prin
Primar, în Dosarul nr. 1716/115/2022*, aflat pe rolul Curții de Apel Pitești, având ca obiect recurs
privind anularea licitației, cauză în care Comuna Slatina-Timiș are calitatea de intimat-reclamant,
în proces cu Gornutel Energy S.R.L. și M.D. Mecanic Benz 2003 S.R.L.

Art.2. Se împuternicește Primarul comunei Slatina-Timiș, domnul Gheorghe Roma, să semneze
contractul de asistență și reprezentare juridică cu Cabinet de Avocat Oțoiu Alexandra, precum și
orice alte documente necesare ducerii la îndeplinire a prezentei hotărâri.

Art.3. Cheltuielile aferente contractului de asistență și reprezentare juridică se suportă din bugetul
local al Comunei Slatina-Timiș, în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație și cu
respectarea prevederilor legale privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor
publice.

Art.4. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei se încredințează Primarul comunei Slatina-Timiș.

Art.5. Prezenta hotărâre intră în vigoare și se comunică potrivit art.197, alin.(4) și art. 243, alin.(1),lit.e) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, la:

- Instituția Prefectului județului Caraș-Severin;
- Primarul comunei Slatina-Timiș;
- Cabinet de Avocat Oțoiu Alexandra;
- Compartiment Achiziții Publice;
- Compartimentul Contabilitate și Resurse Umane;
- Afișare la sediul și pe site-ul UAT comuna Slatina-Timiș.

**PRIMAR,
ROMA GHEORGHE**

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
SECRETAR GENERAL
NR. 207/04.06.2026

VIZAT,
PRIMAR,
ROMA GHEORGHE

RAPORT DE SPECIALITATE

privind aprobarea încheierii unui contract de asistență și reprezentare juridică în Dosarul nr. 1716/115/2022*, aflat pe rolul Curții de Apel Pitești

Prin comunicarea transmisă de Curtea de Apel Pitești, înregistrată la Comuna Slatina-Timiș sub nr. 4637/18.05.2026, s-a adus la cunoștință faptul că a fost formulat recurs în dosarul 1716/115/2022*, fiind necesară formularea și depunerea întâmpinării în termenul prevăzut de lege, precum și asigurarea apărării intereselor Comunei Slatina-Timiș în fața instanței de control judiciar.

Cauza prezintă o complexitate juridică ridicată, având în vedere obiectul litigiului, respectiv anularea licitației, stadiul procesual al recursului, necesitatea analizării hotărârilor judecătorești pronunțate anterior, a motivelor de recurs, a actelor administrative și a înscrisurilor depuse în cauză, precum și formularea unor apărări corespunzătoare în termenul procedural comunicat de instanță.

Având în vedere aceste aspecte, se justifică achiziționarea serviciilor juridice de asistență și reprezentare, prin încheierea unui contract cu un avocat/o formă de exercitare a profesiei de avocat, în vederea asigurării unei apărări calificate a intereselor Comunei Slatina-Timiș.

Potrivit art. I alin. (1) din O.U.G. nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

Prin excepție, potrivit art. I alin. (2) lit. b) din același act normativ, în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare necesare autorităților și instituțiilor publice nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat, pot fi achiziționate astfel de servicii, în condițiile legii, numai cu aprobarea consiliului local, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

În cazul de față, situația este una temeinic justificată, raportat la stadiul procesual al cauzei, respectiv recurs, la termenul procedural pentru formularea întâmpinării, la complexitatea motivelor invocate în calea de atac, precum și la necesitatea asigurării unei apărări juridice specializate în fața Curții de Apel Pitești.

De asemenea, potrivit art. 29 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, anumite servicii juridice, inclusiv asistența și reprezentarea unui client de către avocat în cadrul procedurilor judiciare în fața instanțelor de judecată, sunt exceptate de la aplicarea procedurilor reglementate de această lege.

Totodată, potrivit Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, activitatea avocatului include consultații juridice, asistență și reprezentare juridică în fața instanțelor judecătorești, a autorităților și instituțiilor publice.

A fost transmisă oferta de servicii juridice formulată de Cabinet de Avocat Oțoiu Alexandra, pentru acordarea serviciilor juridice de asistență și reprezentare în Dosarul nr. 1716/115/2022*, aflat pe rolul Curții de Apel Pitești, pentru un onorariu fix în cuantum de 3.000 lei. Potrivit ofertei, serviciile juridice includ analiza situației de fapt expuse de părți, analiza recursului, a întâmpinărilor, a cererilor conexe, principale și accesorii ce vor fi depuse în cauză, a notelor scrise și a altor înscrisuri/comunicări depuse de părți, redactarea întâmpinării la recurs, a răspunsurilor la întâmpinări, a notelor scrise sau a altor cereri și excepții utile soluționării cauzei, precum și redactarea concluziilor scrise, dacă acest lucru se va impune.

Din punct de vedere financiar, cheltuiala aferentă contractului de asistență și reprezentare juridică urmează să fie suportată din bugetul local al Comunei Slatina-Timiș, în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație, cu respectarea prevederilor Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele prezentate precum și în temeiul prevederilor art. 129, alin. (1), alin. (14), art. 139, alin. (1) și art. 196, alin. (1), lit. a) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propun aprobarea încheierii unui contract de asistență și reprezentare juridică cu Cabinet de Avocat Oțoiu Alexandra, în vederea apărării intereselor Comunei Slatina-Timiș în Dosarul nr. 1716/115/2022*, aflat pe rolul Curții de Apel Pitești.

**SECRETAR GENERAL,
ISAC FLORIANA**

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
PRIMAR
NR. 206/04.06.2026

REFERAT DE APROBARE

privind aprobarea încheierii unui contract de asistență și reprezentare juridică în Dosarul nr. 1716/115/2022*, aflat pe rolul Curții de Apel Pitești

Prin comunicarea transmisă de Curtea de Apel Pitești, înregistrată la Comuna Slatina-Timiș sub nr.4637/18.05.2026, a fost comunicată cererea de recurs formulată în Dosarul nr. 1716/115/2022*, fiind necesară depunerea întâmpinării în termenul prevăzut de lege. Cauza se află în stadiul procesual al recursului, iar Comuna Slatina-Timiș are calitatea de intimat-reclamant, în proces cu Gornutel Energy S.R.L. și M.D. Mecanic Benz 2003 S.R.L.

Având în vedere obiectul cauzei, respectiv recurs privind anularea licitației, complexitatea motivelor de recurs, necesitatea analizării actelor dosarului și a hotărârilor judecătorești pronunțate anterior, precum și necesitatea formulării unor apărări corespunzătoare în termenul procedural stabilit, apreciez că se impune contractarea unor servicii juridice de specialitate.

Potrivit art. I alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat, autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale pot achiziționa astfel de servicii, în condițiile legii, numai cu aprobarea consiliului local.

A fost transmisă oferta de servicii juridice formulată de Cabinet de Avocat Oțoiu Alexandra, pentru acordarea serviciilor juridice de asistență și reprezentare în Dosarul nr. 1716/115/2022*, aflat pe rolul Curții de Apel Pitești, pentru un onorariu fix în cuantum de 3.000 lei.

Oferta vizează formularea apărărilor scrise în cauză, analiza situației de fapt și de drept, analiza recursului și a înscrisurilor depuse de părți, redactarea întâmpinării la recurs, a notelor scrise, a concluziilor scrise, după caz, precum și redactarea altor cereri și excepții utile soluționării cauzei.

În raport cu prevederile legale menționate, cu dispozițiile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, ale Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, precum și ale Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, apreciez că sunt îndeplinite condițiile pentru supunerea spre aprobare a încheierii contractului de asistență și reprezentare juridică.

Cheltuielile aferente contractului de asistență și reprezentare juridică urmează să fie suportate din bugetul local al Comunei Slatina-Timiș, în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație și cu respectarea prevederilor legale privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor publice.

Față de cele prezentate, precum și în temeiul prevederilor art. 129, alin. (1), alin. (14), art. 139, alin. (1) și art. 196, alin. (1), lit. a) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propun Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș adoptarea proiectului de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de asistență și reprezentare juridică cu Cabinet de Avocat Oțoiu Alexandra, în vederea apărării intereselor Comunei Slatina-Timiș în Dosarul nr. 1716/115/2022*, aflat pe rolul Curții de Apel Pitești.

**PRIMAR,
ROMA GHEORGHE**

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL PITEȘTI
STR. VICTORIEI, NR. 22
PITEȘTI
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

U.A.T.(Unitate Administrativ-Teritorială)
Cornuna Slatina-Timiș
Jud. Caraș-Severin
INTRARE/IESIRE NR. 4637
DATA 18.05.2026

Destinatar:
COMUNA SLATINA TIMIȘ PRIN
PRIMAR
SLATINA TIMIȘ, nr. 32, Cod postal
327360, județul CARAȘ SEVERIN

(- la prima adresă etc.)

SECRETAR G.

*(- veștit transcribere
la avocat!)*

DOSARUL NR. 1716/115/2022*

Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Recurs
Obiectul dosarului: anulare licitație
Complet: C4

Comunicare Adresă

emisă la marți, 12 mai 2026

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Intimat-Reclamant-Reclamant**, vă comunicăm că în termen de 30 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de invoca excepții¹**, aveți obligația de a depune întâmpinarea. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

- numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;
- excepțiile procesuale pe care pârâtul le invocă față de cererea reclamantului;
- răspunsul la toate pretențiile și motivele de fapt și de drept ale cererii;
- dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispozițiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;
- semnătura.

Nota: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 6963bfbb. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane. ESTE IMPERATIV sa consultați lista de sedinta afisata cu 5 zile inainte pe <http://portal.just.ro>.

¹⁾ în afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

Parafa șefului instanței
(ștampila)



Semnătura grefierului,

pentru comunicare

TRIBUNALUL ARGES

DOSAR NR. 1716/115/2022*

DOMNULE PRESEDINTE

Subscrisa, **S.C. MD MECANIC BENZ 2003 S.R.L.**, cu sediul in Mun. Pitesti, Str. Nicolae Balcescu, bl. S1, sc. C, ap. 2, Jud. Arges, inmatriculata la Registrul Comerțului sub nr. J03/106/2003, CUI RO 15175272, tel. 0348.422433, fax 0348.422999, e-mail secretariat@mdmecanic.ro, reprezentat legal prin adm. Baltat Marian Daniel, si conventional prin avocat Sima Olguta, cu sediul in Mun. Pitesti, bld. Petrochimistilor, nr. 19, bl. B6, sc. A, ap. 26, Jud. Arges, tel. 0788/73.55.66, e-mail cabinet.sima@yahoo.com, in termen legal formulam

RECURS

Impotriva sentintei civile nr. 13/2024, pronuntata de Tribunalul Arges in dosarul cu numarul 1716/115/2022*.

MOTIVELE RECURSULUI

I. Intelegem sa invocam autoritatea de lucru judecat a sentintei civile nr. 6889/20.12.2022, pronuntata de Tribunalul Bucuresti in dosarul nr. 13806/3/2022, astfel cum aceasta a ramas definitiva prin decizia civila nr. 353/2024 a Curtii de Apel Bucuresti, cu consecinta respingerii cererii ca inadmisibile

Consideram ca in prezent ne aflam in situatia prevazuta de art. 431 NCPC, noi, in calitate de parati, fiind chemati in judecata pentru acelasi obiect si aceeași cauza.

De mentionat in prealabil faptul ca, fata de reglementarea din vechiul cod civil si cod de procedura civila, in noua reglementare procesuala nu mai exista referirea la identitate de parti.

Potrivit art. 1201 VCC, **“Este lucru judecat atunci când a doua cerere în judecata are același obiect, este întemeiata pe aceeași cauza și este între aceleași părți, facuta de ele și în contra lor în aceeași calitate”**, fiind coroborat cu art. 163 alin. 1 din Vechiul cod proc civ. care

prevede: *“Nimeni nu poate fi chemat în judecata pentru aceeași cauză, același obiect și de aceeași parte înaintea mai multor instanțe.”*

În noul cod de procedura civilă, pentru invocarea autorității de lucru judecat nu mai este necesară identitatea de părți, ci doar identitatea de obiect și cauză, având întâietate obiectul litigiului și cauză, iar nu calitatea părților în dosar. Art. 430 prevede: *“Hotărârea judecătorească ce soluționează, în tot sau în parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident are, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșată.”*, și se completează cu art. 431 alin. 1 care arată: *“Nimeni nu poate fi chemat în judecata de două ori în aceeași calitate, în temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect”*

Prezenta cerere de chemare în judecată, formulată de Comuna Slatina-Timis are ca obiect: anularea procedurilor pentru atribuirea contractelor de concesiune cu privire la terenul în suprafața de 20.000mp și la terenul în suprafața de 49.200mp situat în extravilanul Comunei Slatina Timis...” și pe cale de consecință să anuleze procesele verbale nr. 4498 și 4496 din 28.06.2022, prin care, după deschiderea primelor plicuri, cele două oferte au fost considerate valabile, procesele verbale nr. 4497 și 4499 din 28.06.2022 privind deschiderea plicurilor cu oferta de pret, să anuleze deciziile nr. 4585 și 4595/01.07.2022 prin care oferta noastră a fost declarată castigatoare, să anuleze decizia 4594 și 4584 din 01.07.2022 prin care oferta GORNUTEL ENERGY SRL a fost descalificată, să constate că prima licitație a fost efectuată cu încălcarea art. 319 alin. 11 și 12 privind existența la licitație a cel puțin două oferte valabile, să anuleze toate actele anterioare și subsecvente atribuirii celor două contracte de concesiune către societatea noastră.

Paralel cu această cerere de chemare în judecată, GORNUTEL ENERGY SRL, societatea ce a fost pierdută licitația respectivă, a formulat aceeași cerere de chemare în judecată, respectiv anularea aceluiași act premergător licitației, anularea licitației din data de 01.07.2022, anularea contractului de concesiune încheiat între noi și Comuna Slatina Timis și reluarea licitației respective. Aceste două cereri au același obiect și aceeași cauză.

Prin sentința civilă nr. 6889/2022, Tribunalul București a respins acțiunea formulată ca inadmisibilă, raportată la obiectul său. A reținut că acțiunea respectivă tinde la anularea unui contract civil, iar nu a unui contract administrativ, de putere publică, obiectul neîncadrându-se în prevederile art. 2 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 554/2004. Se mai reține, raportat pe prevederile art.

362 alin. 3 din Codul Administrativ, faptul ca legiuitorul a instituit reguli privind aplicabilitatea legii administrative doar in ce priveste "dispozitiile privind dreptul material". In schimb, in ce priveste dreptul procesual, in art. 320 din Codul Administrativ se prevede faptul ca acestea se supun Legii contenciosului administrativ. In conditiile in care legiuitorul nu a prevazut o dispozitie similara pentru concesiunea bunurilor proprietate privata, acestea se supun regulilor de drept comun si exced sferei de contencios administrativ.

Pentru motivele de mai sus, va rugam sa retineti autoritatea de lucru judecat a sentintei civile nr. 6889/20.12.2022, pronuntata de Tribunalul Bucuresti in dosarul nr. 13806/3/2022, astfel cum aceasta a ramas definitiva prin decizia civila nr. 353/2024 a Curtii de Apel Bucuresti, cu consecinta respingrii cererii ca inadmisibile

2.MOTIVE DE NELEGALITATE (Art. 488 alin. 1 pct. 8 NCPC)

2.1. Aplicarea gresita a prevederilor art. 2 alin. 1 din Legea nr. 554/2004.

Potrivit art. 2 alin. 1, lit. c) si c indice 1) din Legea nr. 554/2004, pot face obiectul actiunii de contencios administrativ doar actele unilaterale emise in regim de putere publica de catre autoritatile publice, precum si actele asimilate, respectiv contracte privind bunuri proprietate publica. In cauza de fata, se solicita anulara unor acte care constituie proprietate privata a UAT, aceste acte neincadrandu-se in prevederile mentionate anterior. Hotararea Curtii de Apel Timisoara privind regulatorul de competenta nu a statuat cu privire la fondul litigiului.

Astfel cum a retinut Curtea de Apel Bucuresti in Decizia nr. 353/2024 (fila 8, paragr 3), *"...rationamentul instantei , integrat intr-un regulator de competenta, limitat la chelstiunea prealabila privind competenta, chiar daca contine o analiza a naturii juridice a actelor contestatenu reprezinta o dezlegare jurisdictionala si nu are efect pozitiv al lucrului judecat asupra analizei ulterioare, asupra naturii actelor juridice din perspectiva statuarii asupra fondului dreptului dedus judecatii si a admisibilitatii actiunii in contencios administrativ. In speta, considerentele sentintei Curtii de Apel Timisoara privind natura juridica a actelor contestate au servit exclusiv ca justificare pentru solutionarea conflictului de competenta, fara a avea caracter decizoriu asupra fondului litigiului"*

Astfel cum am aratat la pct. 1, raportat pe prevederile art. 362 alin. 3 din Codul Administrativ, legiuitorul a instituit reguli privind aplicabilitatea legii administrative doar in ce

priveste “darea in administrare, concesiunea, inchirierea si darea in folosinta gratuita a bunurilor apartinand domeniului public al statului sau al unitatilor administrativ-teritoriale”, insa aceasta trimitere vizeaza exclusiv mecanismul procedural de selectie, iar **nu natura juridica a actului final**. In ce priveste dreptul procesual, in art. 320 din Codul Administrativ se prevede faptul ca acestea se supun Legii contenciosului administrativ. In conditiile in care legiuitorul nu a prevazut o dispozitie similara pentru concesiunea bunurilor proprietate privata, acestea se supun regulilor de drept comun si exced sferei de contencios administrativ.

Mai mult, intr-o decizie similara, ICCJ prin Decizia nr. 319 din 15 feb. 2023, pronuntata in dosarul nr. 26263/3/2022, a stabilit ca, in conditiile in care la finalizarea procedurii se incheie un alt contract decat unul de drept administrativ, acesta se supune legii civile, neintrand in sfera de aplicare a Legii nr. 554/2004 (atasam aceasta decizie prezentului recurs)

2.2. Inadmisibilitatea actiunii in anulare intemeiata pe art. 1 alin. 6 din Legea nr. 554/2004. Instanta a permis reclamantei (autoritate publica) sa solicite anularea propriei proceduri invocand acest text legal, desi el este aplicabil doar actelor administrative unilaterale nelegale.

Fiind vorba despre o procedura civila (concesiune de domeniu privat), UAT Comuna Slatina Timis nu poate actiona in regim de putere publica impotriva propriilor acte de gestiune privata. In materie civila, autoritatea trebuie sa demonstreze un motiv de nulitate absoluta conform Codului Civil, or in speta s-a invocat o pretinsa viciere procedurala (numarul de oferte), care in dreptul comun ar putea atrage cel mult o nulitate relativa, ce nu poate fi invocata de partea care a cauzat-o (nemo auditur propriam turpitudinem allegans).

2.3. In mod gresit instanta a respins exceptia lipsei calitatii procesuale active a reclamantei si a exceptiei lipsei de interes, cu nesocotirea prevederilor art. 320 din O.G. nr. 57/2019 si art. 1248 alin. 2 cod civil .

Astfel cum am aratat la pct. 2.2., UAT nu poate actiona in regim de putere publica impotriva actelor de gestiune a bunurilor sale private. In acest caz, nu mai putem vorbi de un “interes general”, astfel cum arata instanta de fond. Chiar daca am considera (desi nu sustinem acest aspect) ca se aplica, din punct de vedere procesual, Legea nr. 554/2004 litigiilor privind concesiunea bunurilor proprietate privata, aceasta nu schimba natura juridica a contractului incheiat, ca fiind unul civil.

In aceasta situatie, nu putem aplica prevederile referitoare la calitatea institutiei publice de a actiona in regim de putere publica. UAT Comuna Slatina Timis nu justifica un interes legitim in anulara propriei proceduri, decat prin prisma evitarii unor responsabilitati administrative. Interesul in anulare, conform art. 1248 alin. 2 Cod Civil, apartine celui al carui interes este ocrotit de norma incalcata, or in acest caz, normele vizau protectia veniturilor UAT, venituri care erau asigurate prin oferta noastra declarata castigatoare.

Art. 320 alin. 1 din OUG nr. 57/2019 prevede:

“Anulara procedurii de atribuire a contractului de concesiune de bunuri proprietate publica

(1) Prin exceptie de la prevederile art. 319 alin. (20), concedentul are dreptul de a anula procedura pentru atribuirea contractului de concesiune de bunuri proprietate publica, daca ia aceasta decizie inainte de data transmiterii comunicarii privind rezultatul aplicarii procedurii de atribuire si anterior incheierii contractului, in situatia in care se constata incalcare ale prevederilor legale care afecteaza procedura de atribuire sau fac imposibila incheierea contractului.

(2) In sensul prevederilor alin. (1), procedura de atribuire se considera afectata in cazul in care sunt indeplinite in mod cumulativ urmatoarele conditii:

a) in cadrul documentatiei de atribuire si/sau in modul de aplicare a procedurii de atribuire se constata erori sau omisiuni care au ca efect incalcare a principiilor prevazute la art. 311;

b) concedentul se afla in imposibilitate de a adopta masuri corective, fara ca acestea sa conduca, la randul lor, la incalcare a principiilor prevazute la art. 311.”

Prin urmare, concedentul are posibilitatea anularii procedurii de licitatie doar in anumite conditii si intr-un anumit termen.

Concedentul poate anula procedura doar daca decizia este luata **inainte de transmiterea comunicarii rezultatului si anterior incheierii contractului**. In cauza, rezultatul a fost

comunicat la 01.07.2022, iar anunțul de atribuire a fost publicat în Monitorul Oficial nr. 133/13.07.2022.

După acest moment, actele au intrat în circuitul civil, iar autoritatea nu mai putea invoca neregulile proprii pentru a se eschiva de la semnarea contractului, fiind obligată să urmeze pașii de la art. 319 alin. 20 din Codul Administrativ.

Conform art. 1325 NCC, acestor acte li se aplică dispozițiile legale privitoare la contracte.

În condițiile în care legea specială vorbește despre “anularea” procedurii de atribuire, în cazul în care se constată că nu sunt respectate dispozițiile cu privire la atribuire sancțiunea este nulitatea relativă.

Potrivit art. 1248 alin. 2 NCC “*Nulitatea relativă poate fi invocată numai de cel al cărui interes este ocrotit prin dispoziția legală încălcată*”

În cauza de față, nu există nici un interes al autorității contractante care să fi fost nesocotit la momentul licitației, astfel încât aceasta să poată avea calitate procesuală activă în promovarea unei acțiuni în anulare.

Mai mult, prin prezenta cerere de chemare în judecată reclamanta – concedent invocă propria culpă în executarea obligațiilor pe care legea specială le reține în sarcina acestora.

Acțiunea este tardivă în raport de prevederile art. 320 alin. 1, rap. la art. 319 alin. 20 din OUG nr. 57/2019.

În ce privește anularea actelor premergătoare încheierii contractului de concesiune, legea da posibilitatea concedentului să anuleze aceste acte unilaterale doar până la momentul publicării anunțului de atribuire a contractului de concesiune.

După acest moment, concedentul nu mai poate invoca neregulile anterioare încheierii acestui contract, fiind obligatorie semnarea contractului de concesiune în condițiile prevăzute de art. 319 alin. 20 din OUG nr. 57/2019. (art. 1249 alin. 2 cod civil)

Doar legea specială a contenciosului administrativ 554/2004 da posibilitatea autorității contractante de a înainta cerere de chemare în judecată după ce termenul de anulare unilaterală a actelor juridice emise a expirat, însă aceasta este o lege specială, care se aplică doar actelor

unilaterale date in regim de putere publica de catre autoritati, precum si contractelor privind bunurile proprietate publica, neputand fi extinsa la alte situatii care exced obiectului sau, determinat de art. 2 alin. 1 din Legea nr. 554/2004.

In cauza de fata, termenul a expirat la data de 13.07.2022, data cand a fost publicat anuntul de atribuire a contractelor de concesiune in Monitorul Oficial.

2.3. Interpretarea eronata a art. 314 alin. 15 din Codul Administrativ privind validitatea licitatiei.

Chiar daca s-ar admite aplicarea normelor administrative prin ricoseu, instanta de fond a retinut gresit ca licitatiea este nula daca a ramas o singura oferta valabila in final.

Conditia depunerii a cel putin doua oferte se verifica la momentul deschiderii plicurilor exterioare (etapa de eligibilitate). La acea data, ambele societati au fost declarate eligibile (Proces-verbal nr. 4496/28.06.2022).

Descalificarea ulterioara a paratei Gornutel pentru un incident bancar (neintrarea banilor in cont in 48 de ore) nu anuleaza validitatea etapei initiale a licitatiei. Legea nu impune ca ofertele sa ramana valabile pana la finalul evaluarii financiare pentru a salva procedura, ci doar sa existe concurenta la momentul startului.

2.4. Incalcarea art. 312 alin. 2 din Codul Administrativ (O.G. nr. 57/2019) referitor la principiul securitatii raporturilor juridice si a bunici-credinte a noastre, precum si a art. 311 din Codul Administrativ, referitor la vatamarea grava a intereselor comerciale.

MD MECANIC BENZ 2003 SRL a participat la o procedura publica, a fost declarata castigatoare, iar rezultatul a fost publicat in Monitorul Oficial.

Anularea procedurii dupa ce oferta noastra financiara a devenit publica ne cauzeaza un prejudiciu grav, permitand competitorilor sa isi ajusteze preturile intr-o noua licitatie. Instanta de fond a ignorat obligatia concedentului de a proteja confidentialitatea ofertelor (art. 312 alin. 2 Cod Administrativ)

Prin finalizarea licitatiei si publicarea rezultatului, oferta financiara a subscrisei a devenit publica. Organizarea unei noi proceduri permite celorlalti ofertanti sa isi ajusteze ofertele cunoscand deja pretul nostru, ceea ce incalca principiul tratamentului egal si al confidentialitatii ofertelor prevazut de art. 316 alin. 12 si art. 312 alin. 2 din Codul Administrativ.

2.5. Instanta a incalcat normele de drept material privind validitatea ofertelor si numarul minim de participanti.

Instanta de fond a retinut in mod eronat ca procedura de licitatie a fost viciata deoarece, in final, a ramas o singura oferta valabila, incalcandu-se astfel art. 314 din Codul Administrativ.

Potrivit art. 319 alin. 8 din OUG nr. 57/2019, conditia existentei a cel putin doua oferte se verifica la momentul deschiderii plicurilor exterioare. In speta, ambele societati (MD MECANIC BENZ 2003 SRL si GORNUTEL ENERGY SRL) au fost declarate eligibile si valabile in acea etapa, fiind intocmit Procesul-verbal nr. 4496/28.06.2022.

Descalificarea ulterioara a paratei Gornutel, bazata pe o imprejurare extrinseca (neconfirmarea transferului bancar al garantiei in termen de 2 zile), nu poate retroactiva pentru a anula o etapa legal parcursa.

Pentru motivele de mai sus, va rugam sa admiteti recursul formulat, sa casati in totalitate sentinta atacata, iar pe fondul cauzei sa respingeti actiunea ca inadmisibila.

In baza art. 453 NCPC, va rugam sa obligati pe intimate la plata cheltuelilor de judecata.

Vom dovedi cele sustinute cu inscrisuri.

REDACTAT

AVOCAT OLGUTA SIMA



DOMNULUI PRESEDINTE AL CURTII DE APEL PITESTI

DOSAR 1716/115/2022*

BORDEROU CU ACTE

Depuse de MD MECANIC BENZ 2003 SRL

1. Sentinta civila nr. 6889/20.12.2022, pronuntata de Tribunalul Bucuresti in dosarul nr. 13806/3/2022,
2. Decizia civila nr. 353/2024 a Curtii de Apel Bucuresti
3. Decizia nr. 319 din 15 feb. 2023, pronuntata in dosarul nr. 26263/3/2022 pronuntata de Inalta curte de Casatie si Justitie.

Prin avocat
Sima Olguta

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Sima Olguta', written in a cursive style.

Cod ECLI ECLI:RO:TBBUC:2022:007.006889
Dosar nr. 24806/3/2022

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

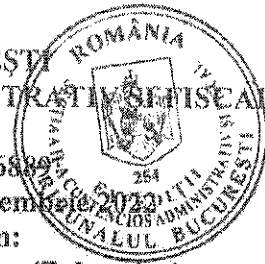
SENTINȚA CIVILĂ Nr. 6889

Ședința publică din data de 20 decembrie 2022

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE: Oana-Monica Rugina (Zaharciuc)

Grefier: Liliana Magdalena Curelea



Pe rol judecarea cauzei de contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta GORNUTEL ENERGY SRL, în contradictoriu cu pârâtele COMUNA SLATINA TIMIȘ și M.D. MECANIC BENY 2003 SRL, având ca obiect anulare act administrativ.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 05.12.2022, susținerile și concluziile părților fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta sentință, însă Tribunalul, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de astăzi, când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra prezentei cauze civile, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului București – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal la data de 14.09.2022, reclamanta Gornutel Energy SRL a solicitat, în contradictoriu cu pârâtele Comuna Slatina Timiș și M.D. Mecanic Benz 2003 SRL, pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună: 1. Anularea în totalitate a Raportului nr. 4522/29.06.2022 aferent Procedurii de Licitație pentru atribuirea contractului de concesiune cu privire la terenul în suprafață, de 49.200 mp, situat în extravilanul localității Slatina Timiș, aparținând domeniului privat al localității Slatina Timiș („Procedura privind Terenul de 49.200 mp”), precum și a Raportului nr. 4523/29.06.2022 aferent Procedurii (Ic Licitatie pentru atribuirea contractului de concesiune cu privire la terenul în suprafață de 20.000 mp, situat în extravilanul localității Slatina Timiș, aparținând domeniului privat al localității Slatina Timiș („Procedura privind Terenul de 20.000 mp”), cu consecința

2. Anulării Deciziei nr. 4584/01.07.2022 de descalificare a ofertei Societății de la Procedura privind Terenul de 49.200 mp, precum și a Deciziei nr. 4594/01.07.2022 de descalificare a ofertei Societății de la Procedura privind Terenul de 20.000 mp;

3. Anulării Deciziei nr. 4585/01.07.2022 privind comunicarea rezultatului Procedurii privind Terenul de 49.200 mp către Societatea M.D. Mecanic Benz 2003 SRL și a Deciziei nr. 4595/01.07.2022 privind comunicarea rezultatului Procedurii privind Terenul de 20.000 mp către Societatea M.D. Mecanic Benz 2003 SRL;

4. Anulării Anunțului de Atribuire a Contractului de concesiune de bunuri aferent Terenului de 49.200 mp către societatea M.D. Mecanic Benz 2003 SRL și a Anunțului de Atribuire a Contractului (Ic Concesiune a Terenului de 20.000 mp către societatea M.D. Mecanic Benz 2003 SRL publicate în Monitorul Oficial Nr. 133/13/07.2022, Partea a VI-a;

5. Anulării întregii Proceduri de Licitatie privind Terenul de 49.200 mp, precum și a întregii Proceduri de Licitatie privind Terenul de 20.000 mp, cu consecința

6. Obligării Comunei Slatina Timiș organizării unor noi licitații conform prevederilor Art. 315 alin. (15) din Codul administrativ.

CONFORM CU
ORIGINALUL

În motivare, reclamanta a arătat că Hotărârea nr. 39/27.04.2022 și Hotărârea nr. 40/27.04.2022 adoptate de Consiliul Local al Comunei Slatina - Timiș au fost emise în baza prevederilor Art. 129, Art. 196 și Art. 308-3 14 din Codul administrativ.

Totodată, conform Caietelor de Sarcini, parte a Documentației de Atribuire aprobată prin Hotărârea Nr. 39 din 27.04.2022, respectiv prin Hotărârea Nr. 40/27.04.2022 : „licitația se va desfășura în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ”.

Comuna Slatina-Timiș este calificată drept „entitate contractantă” și reprezintă o „autoritate publică” în sensul Legii nr. 554/2004.

Apreciază că sunt aplicabile dispozițiile art. 362 și art. 330 C.adm., cauza urmând a fi soluționată conform Legii nr. 554/2004.

A mai arătat reclamanta că a formulat plângerii prealabile, solicitând autorității contractante revocarea actelor nule.

A menționat că prin Hotărârea Nr. 39 din 27.04.2022 și Hotărârea Nr. 40 din 27.04.2022 adoptate de Consiliul Local al Comunei Slatina Timiș au fost aprobate Rapoartele de evaluare a terenurilor cu suprafață totală de 49.200 mp, respectiv 20.000 (denumite în continuare în mod colectiv „Terenurile”), întocmite de evaluator SC Terraproficad SRL prin Raportul de evaluare nr. 17 din 20.04.2022 și Raportul de evaluare nr. 18 din 20.04.2022.

Totodată, prin HCL nr. 39/2022 și HCL 40/2022, Consiliul Comunei Slatina Timiș a aprobat concesionarea prin licitație publică a Terenurilor având categoria de folosință pășune, conform planului de amplasament Anexa nr. 1 la HCL nr. 39 și Anexa nr. I la HCL Nr. 40.

Totodată, prin Art. 3 și Art. 4 din HCL nr. 39, respectiv din HCL Nr. 40/2022 au fost aprobate cele două studii de oportunitate privind concesionarea Terenurilor și documentația de atribuire a licitațiilor publice, inclusiv Caietelor de Sarcini conform Anexei 3.6

În data de 6 iunie 2022 a fost publicat în Monitorul Oficial nr. 107 Partea a VI-a Anunțurile de participare la licitație publică având ca obiect cele două Terenuri („Anunțurile de Participare”).

Conform Anunțurilor de Participare concedentul Terenurilor este menționat ca fiind Primăria Comunei Slatina- Timiș. Totodată, data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 27.06.2022 ora 10 la sediul Primăriei, iar data desfășurării ședinței publice de deschidere a ofertelor a fost stabilită pentru data de 28.06.2022.

În data de 27 iunie 2022 ora 09:24 sub nr. de înregistrare 4454, respectiv nr. de înregistrare 4455 Societatea a depus ofertele sale la sediul Primăriei conform cerințelor din Anunțurile de Participare îndeplinind toate cerințele Caietelor de Sarcini.

În data de 28 iunie 2022, a avut loc ședința de deschiderea plicurilor conținând ofertele depuse în termenul legal, întocmindu-se Procesul-verbal nr. 4496 din 28.06.2022, respectiv Procesul-verbal Nr. 4498 din 28.06.2022.

Conform Proceselor-verbale, Comisia de evaluare a ofertelor a constatat că au fost depuse câte 2 oferte în termenul legal, dintre care și Ofertele Societății care conțineau printre altele (conform atestărilor din Procesele verbale, pag. 4) și „Dovezile depunerii garanției de participare”.

Ambele Procese-verbale concluzionează că:

„Având în vedere documentele solicitate în documentația de atribuire și analizând documentele depuse de către ofertanți, Comisia consideră că sunt îndeplinite toate condițiile de eligibilitate. respectiv toți ofertanții îndeplinesc condițiile de eligibilitate fapt pentru care ofertele depuse sunt declarate admisibile din punct de vedere al documentelor de calificare urmând a se trece în etapa propriu-zisă a licitației respectiv oferta de preț.”

Cu toate acestea în data de 1 iulie 2022, la doar 2 zile de la deschiderea ofertelor, autoritatea a comunicat către Societate Decizia cu numărul 4584 din 01.07.2022, respectiv Decizia cu numărul 4594 din 01.07.2022, prin care a adus la cunoștința Societății că în urma

analizei ofertelor depuse la procedura de atribuire, ofertele societății au fost descalificate și societatea nu a fost declarată câștigătoare pentru motivul neevidențierii în contul curent de garanții al Primăriei Slatina Timiș a garanțiilor de participare la cele două licitații. Totodată, Deciziile menționează că garanțiile de participare la licitație nu se regăsesc în conturile Primăriei Slatina Timiș nici la data 30 iunie 2022 adică la 2 zile după deschiderea ofertelor.

Învederează că în cele două Caiete de Sarcini în ce privește garanția de participare la licitație se prevede următoarele aspecte limitative: Capitolul II „Condiții generale ale Concesiunii” se arată: 1, Garanția de participare la licitație, în cuantum de 50% din prețul de pornire al licitației pentru suprafața totală a terenului pe un an de zile.”

Capitolul II „Condiții generale ale Concesiunii” În vederea participării la licitație, persoana interesată va plăti următoarele taxe și garanții: 4. Garanția de participare la licitație, în cuantum de 50% din prețul de pornire al licitației pentru suprafața totală a terenului pe un an de zile.

Capitolul III „ Condiții de valabilitate pe care trebuie să le îndeplinească ofertele ”: punctul unu oferta de capabilitate care se depune de către toți ofertanții indiferent de modul de participare la licitația va cuprinde 8. Dovada constituirii garanției de participare”.

Nicăieri în Caietele de sau în Documentația de Atribuire nu se prevăd informații cu privire modalitatea de efectuare a plății acestei garanții și nici datele bancare pentru efectuarea plății (cont bancar, beneficiar, cod fiscal, etc).

Deși a transmis solicitări către autoritatea contractantă și a acționat conform clarificărilor primite nu a putut efectua în mod valid plata garanției, însă din culpa autorității care a furnizat informații incomplete și incorecte.

Arată că autoritatea contractantă a încălcat principiile garantate prin art. 311 C.adm. și că procedura este nulă pentru existența unei singure oferte valabile, conform art. 314 C.adm. De asemenea, menționează că primăria nu poate avea calitatea de concedent așa cum se menționează în documentația de atribuire și nici nu poate acționa în locul comunei.

În dovedire, a solicitat proba cu înscrisuri.

La data de 10.10.2022, pârâta SC MD Mecanic Benz 2003 SRL a formulat întâmpinare, prin care a invocat următoarele excepții: litispendenție și conexității față de dosarele nr. 1870/115/2022 și 1716/115/2022 de pe rolul Tribunalului Caraș Severin, necompetenței teritoriale, lipsei de interes, netimbrării, lipsei calității procesuale active.

Pe fond, a solicitat respingerea cererii, apreciind că a fost invocat un caz de nulitate relativă, iar anularea întregii licitații ar fi excesivă. De asemenea, a solicitat obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată.

În drept, a invocat prevederile Legii nr. 554/2004, O.U.G. nr. 57/2019, O.U.G. 80/2013, C.civ.

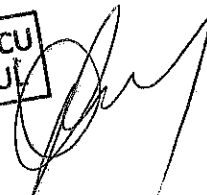
În dovedire, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

La termenul de judecată din data de 05.12.2022, instanța a respins excepțiile necompetenței teritoriale și netimbrării, invocate de pârâta SC MD Mecanic Benz 2003 SRL, și a rămas în pronunțare cu privire la excepțiile litispendenție și conexității față de dosarele nr. 1870/115/2022 și nr. 1716/115/2022 de pe rolul Tribunalului Caraș Severin, inadmisibilității, lipsei de interes, lipsei calității procesuale active.

Analizând cu prioritate excepțiile invocate, reține următoarele:

Potrivit art. 248 alin. (1) C.proc.civ., instanța se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra excepțiilor de fond care fac inutilă, în tot sau în parte, administrarea de probe ori, după caz, cercetarea în fond a cauzei.

În acest context, deliberând asupra excepției litispendenței, invocată de pârâta SC MD Mecanic Benz 2003 SRL, reține că potrivit art. 138 C.proc.civ.: „(1) Nimeni nu poate fi chemat în judecată pentru aceeași cauză, același obiect și de aceeași parte, înaintea mai multor instanțe competente sau chiar înaintea aceleiași instanțe, prin cereri distincte.



(2) Excepția litispendenței poate fi invocată de părți sau de instanță din oficiu în orice stare a procesului în fața instanțelor de fond.

(3) Când instanțele sunt de același grad, excepția se invocă înaintea instanței sesizate ulterior. Dacă excepția se admite, dosarul va fi trimis de îndată primei instanțe investite.

(4) Când instanțele sunt de grad diferit, excepția se invocă înaintea instanței de grad inferior. Dacă excepția se admite, dosarul va fi trimis de îndată instanței de fond mai înalte în grad.

(5) Încheierea prin care s-a soluționat excepția poate fi atacată numai odată cu fondul.

(6) Când unul dintre procese se judecă în recurs, iar celălalt înaintea instanțelor de fond, acestea din urmă sunt obligate să suspende judecata până la soluționarea recursului.

(7) Dispozițiile alin. (2), (3) și (5) se aplică în mod corespunzător și atunci când procesele identice se află pe rolul aceleiași instanțe.”.

Dosarul cu nr. 1870/115/2022 față de care a fost invocată excepția litispendenței privește o altă cauză juridică, acțiunea, astfel cum a fost modificată, vizând verificarea legalității licitației, prin raportare la prevederile Codului civil. Însăși reclamanta a precizat prin cererea modificatoare că nu este vorba de o cerere de contencios administrativ.

Prin urmare, nefiind îndeplinită condiția identității cauzei juridice între cele două dosare, instanța va respinge excepția litispendenței ca neîntemeiată.

În privința excepției conexității, invocată de pârâta SC MD Mecanic Benz 2003 SRL, față de dosarul nr. 1716/115/2022, se observă că, potrivit art. 139 C.proc.civ. „(1) Pentru asigurarea unei bune judecări, în primă instanță este posibilă conexarea mai multor procese în care sunt aceleași părți sau chiar împreună cu alte părți și al căror obiect și cauză au între ele o strânsă legătură.

(2) Excepția conexității poate fi invocată de părți sau din oficiu cel mai târziu la primul termen de judecată înaintea instanței ulterior sesizate, care, prin încheiere, se va pronunța asupra excepției. Încheierea poate fi atacată numai odată cu fondul.

(3) Dosarul va fi trimis instanței mai întâi investite, în afară de cazul în care reclamantul și pârâatul cer trimiterea lui la una dintre celelalte instanțe. Dacă instanțele sunt de grad diferit, conexarea dosarelor se va face la instanța superioară în grad.

(4) Când una dintre cereri este de competența exclusivă a unei instanțe, conexarea se face la acea instanță. Dispozițiile art. 99 alin. (2) sunt aplicabile.

(5) În orice stare a judecării procesele conexe pot fi disjuncte și judecate separat, dacă numai unul dintre ele este în stare de judecată.”.

Din dispozițiile evocate anterior, se constată că pentru asigurarea unei bune judecări, pot fi conexe două cauze, chiar dacă se nesocotesc normele de competență materială (fiind aplicabile prevederile art. 99 alin. 2 C.proc.civ.), însă fără a fi încălcate cele ce reglementează competența teritorială exclusivă.

În prezenta speță, competența teritorială ce derivă din dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 este exclusivă, competența fiind atrasă de sediul sau domiciliul reclamantului persoană fizică sau juridică de drept privat.

Prin urmare, aplicând dispozițiile art. 139 alin. 4 C.proc.civ., instanța va respinge excepția conexității, ca neîntemeiată.

În continuare, instanța va analiza cu prioritate excepția inadmisibilității, invocată din oficiu, în detrimentul excepțiilor lipsei de interes și a lipsei calității procesuale active, prin raportare la prevederile art. 248 alin. 2 C.proc.civ. („În cazul în care s-au invocat simultan mai multe excepții, instanța va determina ordinea de soluționare în funcție de efectele pe care acestea le produc.”).

În fapt, prin Hotărârea nr. 39 din 27.04.2022 și Hotărârea nr. 40 din 27.04.2022, adoptate de Consiliul Local al Comunei Slatina Timiș, au fost aprobate Rapoartele de evaluare a terenurilor în suprafață totală de 49.200 mp, respectiv 20.000 mp, întocmite de

CONFORM CU
ORIGINALUL

evaluator SC Terraproficad SRL prin Raportul de evaluare nr. 17 din 20.04.2022 și Raportul de evaluare nr. 18 din 20.04.2022.

Totodată, prin H.C.L. nr. 39/2022 și H.C.L. nr. 40/2022, Consiliul Comunei Slatina Timiș a aprobat concesionarea prin licitație publică a terenurilor având categoria de folosință pășune, conform planului de amplasament Anexa nr. 1 la HCL nr. 39 și Anexa nr. 1 la HCL nr. 40, iar prin art. 3 și art. 4 din aceleași hotărâri, au fost aprobate studiile de oportunitate privind concesionarea terenurilor și documentația de atribuire a licitațiilor publice, inclusiv Caietele de Sarcini, conform Anexei 3.

La data de 6 iunie 2022 au fost publicate în Monitorul Oficial nr. 107, Partea a VI-a, anunțurile de participare la licitația publică având ca obiect cele două terenuri, prin care data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 27.06.2022, ora 10, la sediul primăriei, iar data desfășurării ședinței publice de deschidere a ofertelor a fost stabilită pentru 28.06.2022.

La data de 27 iunie 2022, ora 09:24, reclamanta a depus la sediul primăriei ofertele sale, înregistrate sub nr. 4454, respectiv nr. 4455.

La data de 28 iunie 2022, a avut loc ședința de deschidere a plicurilor conținând ofertele depuse în termenul legal, întocmindu-se procesul-verbal nr. 4496 din 28.06.2022, respectiv procesul-verbal nr. 4498 din 28.06.2022, prin care Comisia de evaluare a ofertelor a constatat că au fost depuse câte 2 oferte în termenul legal, printre care și ofertele reclamantei, ambele procese-verbale concluzionând următoarele: „Având în vedere documentele solicitate în documentația de atribuire și analizând documentele depuse de către ofertanți, Comisia consideră că sunt îndeplinite toate condițiile de eligibilitate, respectiv toți ofertanții îndeplinesc condițiile de eligibilitate fapt pentru care ofertele depuse sunt declarate admisibile din punct de vedere al documentelor de calificare urmând a se trece în etapa propriu-zisă a licitației respectiv oferta de preț.”

La data de 1 iulie 2022, autoritatea i-a comunicat reclamantei Deciziile nr. 4584/01.07.2022 și nr. 4594/01.07.2022, prin care i-a adus la cunoștință că în urma analizării ofertelor depuse în procedura de atribuire, ofertele acesteia au fost descalificate și societatea nu a fost declarată câștigătoare ca urmare a neevidențierii garanțiilor de participare la cele două licitații în contul curent de garanții al Primăriei Slatina Timiș.

Ulterior, în data de 13 iulie 2022, au fost publicate în Monitorul Oficial nr. 133 din 13.07.2022, Partea a VI-a, Anunțurile de Atribuire a Contractelor de Concesiune de bunuri, prin care se arată, la pct. 5, că numărul ofertelor primite și al celor declarate valabile a fost de 2 oferte primite și 2 oferte declarate valabile, oferta declarată câștigătoare aparținând societății MD Mecanic Benz 2003 SRL cu un nivel de redevență de 2,05 euro/mp/an.

În drept, potrivit art. 1 alin. 1 și art. 8 alin. 1 din Legea 554/2004, fac obiect al acțiunii în contencios administrativ actele administrative. Conform art. 2 din Legea 554/2004, prin act administrativ se înțelege: „actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.”

Deși la termenul de judecată din data de 05.12.2022, tribunalul a pus în discuție cauza juridică a cererii și dispozițiile legale aplicabile, reclamanta a precizat în mod expres că solicită analizarea cauzei din perspectiva prevederilor Legii nr. 554/2004, fiind aplicabile prevederile art. 22 alin. 5 C.proc.civ.

Instanța notează astfel că, prin prezentul demers juridic, reclamanta tinde la anularea licitației privitoare la atribuirea contractului de concesiune având ca obiect două terenuri aflate în proprietatea privată a pârâtei Comuna Slatina-Timiș, necontestând vreun act administrativ, în înțelesul art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, nefiind vorba de acte emise în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care să dea naștere, să modifice sau să stingă raporturi juridice, ci acte premergătoare încheierii unui contract civil.

CONFIRM CU ORIGINALUL

Ținând cont de faptul că finalitatea organizării licitației constă în contractul ce urmează a fi încheiat, ce are natura unui contract civil, actele întocmite în faza premergătoare încheierii acestuia nu au natura juridică a unui act administrativ.

Contrar susținerilor reclamantei privind aplicabilitatea Legii nr. 554/2004 prin raportare la dispozițiile art. 362 și art. 330 din Codul administrativ, instanța observă că, potrivit art. 330 din Codul administrativ, soluționarea litigiilor apărute în legătură cu atribuirea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractului de concesiune de bunuri proprietate *publică*, precum și a celor privind acordarea de despăgubiri se realizează potrivit prevederilor legislației privind contenciosul administrativ.

Conform art. 362 alin. (3) din același act normativ, dispozițiile privind darea în administrare, concesiunea, închirierea și darea în folosință gratuită a bunurilor aparținând domeniului public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale se aplică în mod corespunzător.

Legiuitorul a prevăzut expres, așadar, că litigiile referitoare la concesiunea bunurilor proprietate publică vor fi soluționate în conformitate cu prevederile legislației contenciosului administrativ, textul art. 362 alin. (3) făcând trimitere la aplicarea și în cazul bunurilor proprietate privată doar a dispozițiilor privind concesiunea, din perspectiva dreptului material, neputându-se considera, în lipsa unei prevederi exprese, că textul legal în discuție are în vedere și aplicarea dispozițiilor privind procedura de soluționare a litigiilor.

De altfel, în dosarul nr. 24807/3/2022 având ca obiect suspendare act administrativ, privind aceleași părți și aceleași acte deduse judecății, instanța a respins acțiunea ca inadmisibilă, apreciind că nu este aplicabilă procedura prevăzută de Legea nr. 554/2004, în lipsa contestării unui act administrativ ori a unui act administrativ asimilat.

Pentru aceste considerente, va fi admisă excepția inadmisibilității invocată din oficiu, actele deduse controlului judecătoresc neavând natura unor acte administrative, iar acțiunea va fi respinsă ca inadmisibilă.

Totodată, în raport de dispozițiile art. 452 C.proc.civ., potrivit cărora partea care pretinde cheltuieli de judecată trebuie să facă, în condițiile legii, dovada existenței și întinderii lor, cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei, instanța va respinge cererea pârâtei SC MD Mecanic Benz 2003 SRL privind obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată, în lipsa depunerii unor înscrisuri doveditoare sub acest aspect.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge excepția litispendenței invocată de pârâta SC MD Mecanic Benz 2003 SRL, ca neîntemeiată.

Respinge excepția conexității, invocată de pârâta SC MD Mecanic Benz 2003 SRL, ca neîntemeiată.

Admite excepția inadmisibilității, invocată din oficiu.

Respinge cererea privind pe reclamanta GORNUTEL ENERGY SRL, cu sediul ales în București, Sector 1, Calea Floreasca nr. 165, One Tower, et. 12-14, în contradictoriu cu pârătele COMUNA SLATINA TIMIȘ, cu sediul în Slatina Timiș, str. Principală nr. 32, județul Caraș Severin și M.D. MECANIC BENY 2003 SRL, cu sediul în Pitești, str. Depozitelor nr. 31 Bis, județul Argeș, se ca fiind inadmisibilă.

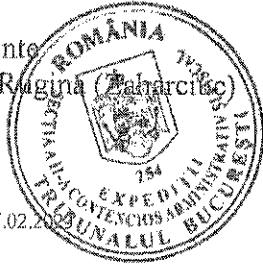
Respinge cererea pârâtei SC MD Mecanic Benz 2003 SRL de obligare a reclamantei la plata cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul București – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal.



Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței,
astăzi, 20.12.2022.

Președinte
Oana-Monica Rugină (Zaharcisc)



Red. O.M.R.- 5 ex. 17.02.2022

Grefier
Liliana Magdalena Curelea

CONFORM CU
ORIGINALUL

ECLI:RO:CABUC:2024:186.000353

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 24806/3/2022

DECIZIA Nr.353

Ședința publică din data de 01 martie 2024

Curtea constituită din:

PREȘEDINTE: MIHAELA DAICU

JUDECĂTOR: ALINA DUMITRESCU

JUDECĂTOR: DANA-VERONICA ERDEI

GREFIER: DANIELA ȘTEFAN

Pe rol se află cererea de recurs formulată de recurenta-reclamantă GORNUTEL ENERGY SRL împotriva sentinței civile nr.7889 din 20 decembrie 2022 pronunțate de Tribunalul București - Secția a II-a Contencios administrativ și fiscal, în contradictoriu cu intimatele-pârâte COMUNA SLATINA TIMIȘ și M.D. MECANIC BENY 2003 SRL, având ca obiect „anulare act administrativ fiscal”.

Dezbaterile cauzei au avut loc în ședința publică din 12 ianuarie 2024, fiind consemnate în cuprinsul încheierii de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta decizie, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitate părților să depună la dosar concluzii scrise, a amânat pronunțarea inițial la data de 26 ianuarie 2024 iar ulterior, succesiv, la data de 09 februarie 2024, 16 februarie 2024 și, respectiv, 01 martie 2024, când a pronunțat următoarea decizie:

CURTEA,

Asupra recursului de față,

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

1. Circumstanțele cauzei

1.1. Obiectul acțiunii deduse judecării

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a II-a Contencios administrativ și fiscal la data de 14 septembrie 2022, cu număr de dosar 24806/3/2022, reclamanta Gornutel Energy SRL a solicitat, în contradictoriu cu pârătele Comuna Slatina Timiș și M.D. Mecanic Benz 2003 SRL, pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună anularea în totalitate a Raportului nr. 4522/29 iunie 2022 aferent Procedurii de Licitație pentru atribuirea contractului de concesiune cu privire la terenul în suprafață, de 49.200 mp, situat în extravilanul localității Slatina Timiș, aparținând domeniului privat al localității Slatina Timiș, precum și a Raportului nr. 4523/29 iunie 2022 aferent Procedurii de Licitație pentru atribuirea contractului de concesiune cu privire la terenul în suprafață de 20.000 mp, situat în extravilanul localității Slatina Timiș, aparținând domeniului privat al localității Slatina Timiș, cu consecința

- anulării Deciziei nr. 4584/01 iulie 2022 de descalificare a ofertei Societății de la Procedura privind Terenul de 49.200 mp, precum și a Deciziei nr. 4594/01 iulie 2022 de descalificare a ofertei Societății de la Procedura privind Terenul de 20.000 mp;

- anulării Deciziei nr. 4585/01 iulie 2022 privind comunicarea rezultatului Procedurii privind Terenul de 49.200 mp către societatea M.D. Mecanic Benz 2003 SRL și a Deciziei nr.4595/01 iulie 2022 privind comunicarea rezultatului Procedurii privind Terenul de 20.000 mp către societatea M.D. Mecanic Benz 2003 SRL;

CONFIRM CU ORIGINALUL

- anulării Anunțului de Atribuire a Contractului de concesiune de bunuri aferent Terenului de 49.200 mp către societatea M.D. Mecanic Benz 2003 SRL și a Anunțului de Atribuire a Contractului (le Concesiune a Terenului de 20.000 mp către societatea M.D. Mecanic Benz 2003 SRL publicate în Monitorul Oficial Nr. 133/13/ iulie 2022, Partea a VI-a;

- anulării întregii Proceduri de Licității privind Terenul de 49.200 mp, precum și a întregii Proceduri de Licităție privind Terenul de 20.000 mp, cu consecința obligării Comunei Slatina Timiș la organizarea unor noi licitații conform prevederilor art. 315 alin. (15) din Codul administrativ.

1.2. Hotărârea instanței de fond

Prin încheierea de amânare inițială a pronunțării din 05 decembrie 2022, prin raportare la cauza juridică pe care reclamantul a stabilit-o, tribunalul a respins excepția necompetenței invocate de pârâta M.D. Mecanic Beny 2003 SRL reținând că, în această ipoteză, competența se stabilește conform art.10 din Legea nr. 554/2004, sediul societății reclamante fiind în Municipiul București.

Prin sentința civilă nr. 6889 din 20 decembrie 2022, Tribunalul București, Secția a II-a Contencios administrativ și fiscal a respins excepția litispendenței și excepția conexității invocate de pârâta MD Mecanic Benz 2003 SRL cu referire la dosarul nr.1716/115/2022, ca neîntemeiate.

De asemenea, a admis excepția inadmisibilității, invocată din oficiu, și, în consecință, a respins cererea privind pe reclamanta Gornutel Energy SRL ca fiind inadmisibilă.

Totodată, a respins cererea pârâtei SC MD Mecanic Benz 2003 SRL de obligare a reclamantei la plata cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

2. Calea de atac exercitată în cauză

Împotriva acestei sentințe și a încheierii din data de 05 decembrie 2022, a declarat recurs reclamanta Gornutel Energy S.R.L., întemeiat pe dispozițiile art.488 alin.(1) pct.5, 8 și 6 Cod procedură civilă, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea hotărârii recurate și trimiterea cauzei la Tribunalul București în vederea rejudecării și admiterii cererii de chemare în judecată astfel cum a fost formulată.

În motivare, recurenta-reclamantă a arătat că prin încheierea din data de 5 decembrie 2022, instanța a respins excepția necompetenței materiale invocată de către pârâta M.D. Mecanic Beny 2003 S.R.L. și a reținut că este competentă să soluționeze acțiunea, având în vedere dispozițiile art.10 din Legea nr. 554/2004, precum și faptul că sediul reclamantei este în Municipiul București.

În mod paradoxal, prin sentința civilă nr. 6889 din 20 decembrie 2022, instanța a admis excepția inadmisibilității invocată din oficiu, cu motivarea că actele atacate nu ar fi de drept administrativ, ci de drept civil.

Recurenta a invocat motivele de casare prevăzute de art.488 alin.(1) pct.5 și 8 Cod procedură civilă și a invocat următoarele critici de nelegalitate:

- Sentința recurată încalcă prevederile art. 430 alin. (1) și alin. (2) și art. 431 alin. (2) Cod procedură civilă, întrucât este contrară sentinței civile nr. 55 din data de 23 noiembrie 2022 pronunțate de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. 1716/115/2022, în soluționarea unui conflict de competență, prin care s-a decis ca secția competentă să soluționeze o cauză în care s-a solicitat anularea acelorși acte de către Comuna Slatina Timiș, este cea de contencios administrativ și fiscal.

În cauză, sunt îndeplinite condițiile art. 431 alin. (2) Cod procedură civilă, întrucât recurenta-reclamantă a avut calitatea de pârâtă în dosarul nr. 1716/115/2022, iar considerentele sentinței civile nr. 55 din dala de 23 noiembrie 2022 au legătură cu soluționarea prezentei cauze.

Astfel, în dosarul nr. 1716/115/2022, Comuna Slatina Timiș a chemat în judecată societatea Gornutel Energy S.R.L. și pe M.D. Mecanic Bena 2003 S.R.L., solicitând anularea procedurilor de atribuire a contractelor de concesiune având ca obiect două terenuri aflate în proprietatea privată a acesteia (adică a acelorși acte a căror validitate este contestată în prezentul dosar), în baza art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004.

CONFIRM CU
ORIGINALUL

Prin urmare, atât dosarul nr. 1716/115/2022, cât și prezentul dosar, au ca obiect anularea aceluiași acte, diferența fiind temeiul de drept al celor două acțiuni - în vreme ce în dosarul nr. 1716/115/2022, autoritatea publică s-a întemeiat pe art.1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004, în prezența acțiune s-au invocat prevederile din materia concesiunii bunurilor proprietate privată cuprinse în Codul administrativ, art. 362 trimitând la art. 330, iar acesta din urma declarând aplicabile dispozițiile Legii nr. 554/2004, deci inclusiv a art. 8.

În consecință, atunci când s-a pronunțat asupra conflictului de competență ivit între cele două secții ale Tribunalului Caraș Severin, Curtea de Apel Timișoara a analizat natura juridică a aceluiași acte cu privire la care subscrisa a cerut nulitatea în prezentul dosar și a constatat că acestea sunt acte de drept administrativ, nu civil.

Consideră că aceste considerente, prin care s-a stabilit în mod definitiv natura juridică de drept administrativ a actelor atacate în prezenta cauză, au autoritate de lucru judecat și trebuie aplicate de către instanța de fond. O soluție contrară ar conduce la încălcarea prevederilor art. 430 alin. (1) și alin. (2) și art. 431 alin. (2) Cod procedură civilă, cu consecința pronunțării unei hotărâri contrazise de o hotărâre anterioară.

- Încălcarea art.2 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 554/2004, coroborat cu art. 235 Cod procedură civilă.

Recurenta susține că cele două hotărâri recurate sunt contradictorii. Pe de o parte, prin încheierea din data de 5 decembrie 2022 Tribunalul București reține că are competență de drept administrativ, pe de altă parte, prin sentința civilă nr. 6889/2022 apreciază acesta că actele atacate ar avea natură civilă, nu administrativă.

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 554/2004, atunci când și-a reținut competența, în mod implicit raționamentul instanței a fost acela că este în prezența unor acte administrative, și nu civile. Cu toate acestea, după ce s-a declarat competentă, în mod inexplicabil instanța a invocat din oficiu excepția inadmisibilității pe care a și admis-o pe motiv că actele atacate ar fi acte de drept civil, pronunțând astfel o hotărâre contrară celei din data de 5 decembrie 2022.

Or, potrivit dispozițiile art. 235 Cod procedură civilă, instanța este legată de încheierile interlocutorii, cum este încheierea din data de 5 decembrie 2022. Hotărârea finală trebuie să fie în concordanță cu măsurile interlocutorii adoptate pe parcursul judecății, fără a putea fi contrară acestora.

- Încălcarea dreptului de acces la un tribunal prevăzut de art. 6 par. (1) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului

Recurenta afirmă că, procedând la respingerea excepției necompetenței și respingând mai apoi acțiunea ca inadmisibilă, instanța îi creează o gravă îngrădire a dreptului de acces la justiție, așa cum este prevăzut în art. 6 par. (1) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Deși acțiunea întemeiată pe prevederile dreptului administrativ a fost respinsă ca inadmisibilă, formularea unei acțiuni pe temeiul normelor de drept civil, adică singura opțiune pe care ar avea-o în viziunea Tribunalului București, s-ar putea dovedi iluzorie prin pronunțarea unei alte soluții de inadmisibilitate, și, pe acest alt temei, în detrimentul și vătămarea societății. În această modalitate, recurenta apreciază că nu ar putea să își vadă analizate pretențiile deduse judecății de nicio instanță, cu încălcarea totală a dreptului său de acces la justiție.

Pentru a da un exemplu, recurenta a făcut referire la cauza Miu c. României, în care Curtea a reținut că a existat o încălcare a art. 6 par. (1) CEDO pe motiv că acțiunea în revendicare a petentei a fost respinsă cu motivarea că cererea de restituire trebuia să facă obiectul unei examinări de către autoritățile administrative în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 112/1995. După ce reclamanta s-a conformat acestei indicații și a parcurs etapele administrative prevăzute de legea specială, instanțele i-au respins acțiunea întemeiată pe aceste prevederi legale pe motiv că imobilul în cauză nu intra în domeniul de aplicare a legii. Adică, petenta nu a avut acces la o instanță decât pentru a-i fi declarate acțiunile inadmisibile, ceea ce este contrar art. 6 par. (1) CEDO.

CONFORM CU
ORIGINALUL

- Încălcarea prevederilor art. 330 și art. 362 din codul administrativ

În sentința recurată, Tribunalul București a reținut că textul art. 362 alin. (3) din Codul administrativ face trimitere la aplicarea și în cazul bunurilor proprietate privată doar a dispozițiilor de drept material privind concesionarea bunurilor proprietate publică. A apreciat că nu se poate considera că textul în discuție ar avea în vedere și aplicarea dispozițiilor privind procedura de soluționare a litigiilor.

Recurenta consideră că această interpretare este contrară sentinței civile nr. 55 din 23 noiembrie 2022, pronunțate în dosarul nr. 1716/115/202, prin care s-a reținut cu claritate că dispozițiile art.362 din Codul administrativ fac trimitere la toate regulile aplicabile concesionării bunurilor aparținând domeniului public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale, adică și la regulile de drept material și la cele privitoare la competență.

Mai mult, subliniază că nu există nicio rațiune pentru care dispozițiile art. 362 din Codul administrativ ar trimite numai la regulile de drept material aplicabile concesiunii de bunuri publice.

Contrar interpretării Tribunalului București, din coroborarea art.362 și a art.330 din Codul administrativ, reiese că și pentru soluționarea litigiilor apărute în legătură cu atribuirea contractului de concesiune de bunuri proprietate privată sunt aplicabile prevederile legislației privind contenciosul administrativ.

Cel mai probabil, Tribunalul București a refuzat să facă aplicarea art. 330 din Codul administrativ, pentru că nu a avut în vedere amplasarea acestei prevederi legale în cadrul Secțiunii 3 intitulată chiar „Concesionarea bunurilor proprietate publică”.

De asemenea, prin această interpretare a art. 362 și art. 330 din Codul administrativ ar rezulta că pentru concesionarea bunurilor proprietate privată sunt aplicabile normele de drept material cuprinse în Codul administrativ și nu normele de drept procedural privind contenciosul administrativ, ci cele de drept comun, cuprinse în Codul de procedură civilă.

Or, nu există nicio rațiune pentru a considera că un raport juridic este guvernat de un anumit set de reguli de drept material și de un altul de reguli de drept procedural, ba mai mult, această interpretare conduce la consecințe absurde.

Dispozițiile Legii contenciosului administrativ se aplică litigiilor privind concesionarea bunurilor aparținând domeniului privat al unității administrativ teritoriale în temeiul art.362 coroborat cu art. 330 Cod administrativ.

Invocând motivul de casare prevăzut la art. 488 alin. (1) pct. 6 Cod procedură civilă, recurenta a susținut că sentința recurată nu cuprinde motivele pentru care instanța a înlăturat susținerea societății din data de 5 decembrie 2022, în sensul că norma de trimitere de la art. 362 alin.(3) din Codul administrativ arată foarte clar, fără nicio distincție, că regulile de la concesiune privind bunurile proprietate publică se aplică și la concesiunea bunurilor proprietate privată. Instanța s-a rezumat a reține că acest text ar trimite doar la normele de drept material, fără însă o furniza vreo motivare în acest sens.

De asemenea, instanța nu arată nici motivele pentru care a apreciat că actele atacate nu ar fi acte administrative, făcând simpla mențiune că ar avea natura unui contract civil contractul ce urmează a fi încheiat.

Totodată, considerentele hotărârii sunt și contradictorii din două puncte de vedere: în vreme ce instanța și-a reținut competența în baza art. 10 din Legea nr. 554/2004, aceasta apreciază că pentru concesiunea bunurilor proprietate privată nu ar fi aplicabile prevederile legii contenciosului administrativ, respectiv, deși reține că normele de drept material sunt cele de drept administrativ, apreciază că actele atacate ar fi acte de drept civil.

În consecință, recurenta consideră că motivarea sentinței recurate nu corespunde exigențelor în materia motivării, consacrate de jurisprudența CEDO, precum și de art. 494 coroborat cu art. 425 Cod procedură civilă în ceea ce privește aspectele mai sus descrise, motiv pentru care se impune admiterea recursului astfel cum a fost formulat.

În drept, cererea de recurs a fost întemeiată pe prevederile legale menționate în prezenta cerere.

CONFORM CU
ORIGINALUL

În probațiune a solicitat înscrieri.

3. Apărările formulate în cauză

Intimata-pârâtă MD Mecanic Benz 2003 S.R.L. a formulat întâmpinare, înregistrată la data de 03 iulie 2023, prin care a solicitat respingerea recursului ca nefondat.

Intimata-pârâtă Comuna Slatina Timiș, legal citată, nu a formulat întâmpinare și nu și-a precizat poziția asupra recursului.

4. Procedura derulată în recurs

În recurs s-a derulat procedura de regularizare a cererii de recurs și de comunicare a actelor de procedură între părți, prin intermediul grefei instanței, în conformitate cu dispozițiile art. 486 și art. 490 Cod procedură civilă.

Prin rezoluția completului investit aleatoriu cu soluționarea dosarului, a fost fixat termen de judecată pentru soluționarea recursului în ședință publică, la data de 12 ianuarie 2024, cu citarea părților.

La data de 12 ianuarie 2024, recurenta-reclamantă a depus la dosar cerere de suspendare a cauzei, în temeiul art.413 alin.(1) pct.1 Cod procedură civilă, până la soluționarea definitivă a dosarului nr.1716/115/2022* aflat pe rolul Tribunalului Argeș, având ca obiect cererea de anulare a aceluiași acte, la solicitarea Comunei Slatina Timiș.

În ședința de dezbateri din 12 ianuarie 2024, Curtea a respins cererea de suspendare, ca nefundată.

În etapa procesuală a recursului s-a încuviințat și administrat proba cu înscrieri.

5. Considerentele și soluția Curții asupra recursului

Examinând legalitatea sentinței atacate, în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și temeiurilor de drept invocate, Curtea reține că recursul este nefondat, pentru considerentele prezentate în continuare.

5.1. Considerații introductive

În prezenta cauză, recurenta-reclamantă a investit instanța de contencios administrativ și fiscal, în temeiul art.8 din Legea nr.554/2004 și a art.335 din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu solicitarea de anulare a Raportului nr. 4522/29 iunie 2022, precum și a Raportului nr. 4523/29 iunie 2022, aferente unor proceduri de licitație pentru atribuirea contractului de concesiune cu privire la terenuri situate în extravilanul localității Slatina Timiș, aparținând domeniului privat al localității Slatina Timiș, cu consecința anulării Deciziei nr.4584/01 iulie 2022 și a Deciziei nr. 4594/01 iulie 2022 de descalificare a ofertelor societății de la procedură; a mai solicitat anularea Deciziei nr. 4585/01 iulie 2022 și a Deciziei nr.4595/01 iulie 2022 privind comunicarea rezultatului procedurii către societatea M.D. Mecanic Benz 2003 SRL, precum și a Anunțului de atribuire a contractelor de concesiune de bunuri către societatea M.D. Mecanic Benz 2003 SRL; totodată, a solicitat anularea întregii proceduri de licitației cu consecința obligării Comunei Slatina Timiș la organizarea unor noi licitații conform prevederilor art. 315 alin. (15) din Codul administrativ.

Prin încheierea din 05 decembrie 2022, prin raportare la cauza juridică pe care reclamantul a stabilit-o, tribunalul a respins excepția necompetenței invocate de pârâta M.D. Mecanic Beny 2003 SRL reținând că, în această ipoteză, competența se stabilește conform art.10 din Legea nr. 554/2004.

Prin sentința civilă nr. 6889 din 20 decembrie 2022, Tribunalul București, Secția a II-a Contencios administrativ și fiscal a respins excepția litispendenței și excepția conexității invocate de pârâta MD Mecanic Benz 2003 SRL cu referire la dosarul nr.1716/115/2022, ca neîntemeiate, și a admis excepția inadmisibilității, invocată din oficiu, cu consecința respingerii cererii ca fiind inadmisibilă.

Pasajele relevante ale sentinței au următorul cuprins:

„ (...) prin prezentul demers juridic, reclamanta tinde la anularea licitației privitoare la atribuirea contractului de concesiune având ca obiect două terenuri aflate în proprietatea privată a pârâtei Comuna Slatina-Timiș, necontestând vreun act administrativ, în înțelesul art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, nefiind vorba de acte emise în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care să dea

CONFORM CU ORIGINALUL

naștere, să modifice sau să stingă raporturi juridice, ci acte premergătoare încheierii unui contract civil.

Ținând cont de faptul că finalitatea organizării licitației constă în contractul ce urmează a fi încheiat, ce are natura unui contract civil, actele întocmite în faza premergătoare încheierii acestuia nu au natura juridică a unui act administrativ.

Contrar susținerilor reclamantei privind aplicabilitatea Legii nr. 554/2004 prin raportare la dispozițiile art.362 și art. 330 din Codul administrativ, instanța observă că, potrivit art.330 din Codul administrativ, soluționarea litigiilor apărute în legătură cu atribuirea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractului de concesiune de bunuri proprietate publică, precum și a celor privind acordarea de despăgubiri se realizează potrivit prevederilor legislației privind contenciosul administrativ.

Conform art. 362 alin.(3) din același act normativ, dispozițiile privind darea în administrare, concesiunea, închirierea și darea în folosință gratuită a bunurilor aparținând domeniului public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale se aplică în mod corespunzător.

Legiuitorul a prevăzut expres, așadar, că litigiile referitoare la concesiunea bunurilor proprietate publică vor fi soluționate în conformitate cu prevederile legislației contenciosului administrativ, textul art.362 alin.(3) făcând trimitere la aplicarea și în cazul bunurilor proprietate privată doar a dispozițiilor privind concesiunea, din perspectiva dreptului material, neputându-se considera, în lipsa unei prevederi exprese, că textul legal în discuție are în vedere și aplicarea dispozițiilor privind procedura de soluționare a litigiilor. (...)

Pentru aceste considerente, va fi admisă excepția inadmisibilității invocată din oficiu, actele deduse controlului judecătoresc neavând natura unor acte administrative, iar acțiunea va fi respinsă ca inadmisibilă."

5.2. Analiza motivelor de casare

Cu titlu de premisă, Curtea reține că, potrivit art.483 alin.(3) Cod procedură civilă, recursul este o cale de atac nedevolutivă, limitată la verificarea conformității sentinței atacate cu regulile de drept aplicabile, astfel că instanța de control judiciar nu are rolul de a reaprecia probele administrate în primul stadiu procesual ori de a relua toate aspectele de fapt relatate pe larg în motivarea sentinței sau în cererea de recurs.

Analizând recursul în aceste coordonate, Curtea reține următoarele:

Prin calea de atac formulată, recurenta-reclamantă a invocat motivele de recurs prevăzute de art.488 alin.(1) pct.5, 6 și 8 din Codul procedură civilă.

Potrivit acestor motive de casare, casarea unei hotărâri se poate cere pentru următoarele motive de nelegalitate:

„5. când, prin hotărârea dată, instanța a încălcat regulile de procedură a căror nerespectare atrage sancțiunea nulității”;

6. când hotărârea nu cuprinde motivele pe care se întemeiază sau când cuprinde motive contradictorii ori numai motive străine de natura cauzei; (...)

8. când hotărârea a fost dată cu încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material”.

Subsumat motivelor de casare prevăzute de art.488 alin.(1) pct.5 și 8 Cod procedură civilă, recurenta-reclamantă a susținut că cele două hotărâri recurate au fost pronunțate cu încălcarea următoarelor norme de drept material și procesual: art.430 alin.(1) și (2) și art.431 alin.(2) Cod procedură civilă; art.2 alin.(1) lit.f) din Legea nr.554/2004 și art.235 Cod procedură civilă, art.6 par.(1) din CEDO; art.330 și art.362 din Codul administrativ.

- Prin prima critică formulată, recurenta-reclamantă a susținut că sentința recurată încalcă art. 430 alin. (1) și (2) și art.431 alin. (2) Cod procedură civilă, întrucât este contrară sentinței civile nr.55 din 23 noiembrie 2022 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr.1716/115/2022.

CONFORM CU
ORIGINALUL

În esență, recurenta a invocat autoritatea de lucru judecat a acestei sentințe, susținând că prin aceasta s-ar fi stabilit definitiv natura juridică a actelor contestate, în sensul că acestea constituie acte administrative.

Curtea reține că în dosarul nr. 1716/115/2022, reclamanta Comuna Slatina - Timiș a chemat în judecată societățile Gornutel Energy SRL și M.D. Mecanic Benz 2003 SRL – în calitate de pârâte, solicitând anularea procedurilor de atribuire a contractelor de concesiune având ca obiect două terenuri aflate în proprietatea privată, în temeiul art.1 alin.(6) din Legea nr.554/2004. Este vorba despre anularea aceluiași acte a căror anulare se solicită și în prezentul dosar, aspect necontestat de părți.

Prin sentința nr.55 din 23 noiembrie 2022 a Curții de Apel Timișoara, s-a soluționat conflictul de competență ivit între secțiile Tribunalului Caraș-Severin (completul specializat în soluționarea litigiilor cu profesioniștii și completul specializat în soluționarea litigiilor de contencios administrativ și fiscal), stabilindu-se că litigiul este de competența secției de contencios administrativ.

Potrivit art.430 alin.(1) Cod procedură civilă, „(1) Hotărârea judecătorească ce soluționează, în tot sau în parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident are, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșată.

(2) Autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasă.”

Conform art.431 Cod procedură civilă, „(2) Oricare dintre părți poate opune lucrul anterior judecat într-un alt litigiu, dacă are legătură cu soluționarea acestuia din urmă”.

Contrar susținerilor recurente-reclamante, în cauză nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de aceste texte de lege pentru a opera efectul pozitiv al autorității de lucru judecat, cauza celor două dosare fiind diferită.

În acest sens, se reține că deși în dosarul nr. 1716/115/2022 al Curții de Apel Timișoara, instanța este investită cu analiza legalității aceleiași proceduri de atribuire a concesiunilor și a aceluiași acte, cadrul procesual este diferit, acțiunea fiind promovată de Comuna Slatina Timiș – autoritatea care a organizat procedura de licitație pentru atribuirea contractelor de concesiune și este întemeiată pe dispozițiile art.1 alin.(6) din Legea nr.554/2004, în timp ce în prezenta cauză, reclamantă este societatea Gornutel Energy SRL, ofertant terț la procedura de licitație, iar acțiunea este fundamentată în drept pe dispozițiile art.8 din Legea nr.554/2004 și art.335 din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ.

De altfel, trebuie precizat că în prezentul dosar, instanța de fond și-a reținut competența de soluționare, ca instanță de contencios administrativ, în considerarea precizării exprese a reclamantei privind cauza juridică a cererii formulate.

Astfel, se constată că în cuprinsul încheierii din 05 decembrie 2022 (filele 204-204 dosar fond), s-au reținut următoarele: „Reprezentantul reclamantei arată că, cauza juridică pe care a stabilit-o este prin raportare la prevederile legii contenciosului administrativ. Spre deosebire de dosarul pe care îl are pe rolul instanței la Caraș Severin în care a modificat acțiunea și a mers pe Codul civil. (...) Învederează că merge în paralel cu două acțiuni (...). Raportat la cauza juridică pe care a înțeles să o evoce în cerere (...) apreciază că se aplică legea contenciosului, motiv pentru care solicită respingerea excepției necompetenței teritoriale exclusive invocate în cauză.”

În aceste condiții, tribunalul a respins excepția necompetenței invocată în cauză de partea intimată, reținând, „prin raportare la cauza juridică pe care reclamantul a stabilit-o”, că în cauză competența se stabilește conform art.10 din Legea nr.554/2004.

Prin urmare, Curtea constată că prezentul dosar, stabilirea competenței s-a făcut în condițiile dispozițiilor art.22 din Codul procedură civilă privind rolul activ la judecătorului, coroborate cele ale art.9 privind principiul disponibilității.

Din analiza și interpretarea acestor dispoziții, rezultă că judecătorul nu poate schimba starea de fapt, și, implicit, nici *causa debendi* – aceste elemente configurând imutabilitatea litigiului, din perspectiva principiului disponibilității.

CONFIRM CU
ORIGINALUL



Cu toate că, potrivit art.22 alin.(4) Cod procedură civilă, judecătorul dă sau restabilește calificarea juridică a faptelor chiar dacă părțile le-au dat o altă denumire, totuși, principiul disponibilității prevăzut de art.9 alin.(2) Cod procedură civilă limitează posibilitățile judecătorului de a schimba cauza juridică a cererii în cazul în care cererea a fost făcută în deplină cunoștință și reclamantul insistă în cauza juridică indicată.

În considerarea acestor aspecte, care au determinat în prezentul dosar judecarea litigiului de către instanța de contencios administrativ, în mod evident nu se poate discuta despre o contrarietate de hotărâri sub aspectul competenței și/sau a naturii juridice a actelor contestate.

De altfel, raționamentul instanței integrat într-un regulator de competență, limitat la chestiunea prealabilă privind competența, chiar dacă conține o analiză a naturii juridice a actelor contestate, nu reprezintă o dezlegarea jurisdicțională și nu are efect pozitiv al lucrului judecat asupra analizei ulterioare, într-un alt litigiu, asupra naturii juridice a actelor din perspectiva statuării asupra fondului dreptului dedus judecării și a admisibilității acțiunii în contencios administrativ.

În speță, considerentele sentinței Curții de Apel Timișoara privind natura juridică a actelor contestate au servit exclusiv ca justificare pentru soluționarea conflictului de competență, fără a avea caracter decisoriu asupra fondului litigiului.

Prin urmare, Curtea constată că prima instanță a procedat corect atunci când a analizat în mod autonom natura juridică a actelor atacate.

Se observă, de asemenea, că situația procesuală invocată a fost generată chiar de recurenta reclamantă, care a promovat mai multe acțiuni paralele privind aceeași procedură de licitație. Or, principiul unicității procesului și regulile procedurale nu permit alegerea între soluții diferite pronunțate în cauze distincte.

În consecință, Curtea constată că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 430-431 Cod procedură civilă pentru a se reține autoritatea de lucru judecat a hotărârii invocate, motiv pentru care critica formulată sub acest aspect este nefondată.

Prin cea de a doua critică, recurenta-reclamantă a invocat încălcarea art.2 alin.(1) lit.f) din Legea nr.554/2004 coroborat cu art.235 Cod procedură civilă, susținând că cele două hotărâri recurate sunt contradictorii.

Analizând această critică, se reține că recurenta susține existența unei contradicții între încheierea din 5 decembrie 2022, prin care Tribunalul București a respins excepția necompetenței și s-a declarat competent în temeiul Legii nr. 554/2004, și sentința civilă nr. 6889 din 20 decembrie 2022, prin care aceeași instanță a admis excepția inadmisibilității și a apreciat că actele atacate nu au natura juridică a unor acte administrative.

Critica nu poate fi primită.

Potrivit art. 22 alin. (1) și art. 9 Cod procedură civilă, instanța este ținută să se pronunțe asupra cauzei juridice astfel cum aceasta a fost precizată de reclamantă. În încheierea din 5 decembrie 2022, tribunalul a reținut competența sa în raport cu cadrul procesual prezentat de reclamantă, care a invocat în mod expres dispozițiile Legii nr.554/2004 și a insistat asupra naturii contencioase a raportului juridic dedus judecării. Această încheiere nu a tranșat însă natura juridică a actelor contestate, ci a reflectat exclusiv premisa procesuală rezultată din modul în care partea și-a fundamentat cererea.

Ulterior, în etapa deliberării asupra fondului și în analiza excepției inadmisibilității, instanța de fond a valorificat ansamblul dispozițiilor legale incidente și a constatat că actele atacate nu au natura juridică a unor acte administrative, ci constituie manifestări premergătoare unui contract de concesiune vizând bunuri aflate în proprietatea privată a unității administrativ-teritoriale.

Prin urmare, nu există o contradicție între cele două hotărâri, ci o succesiune logică determinată de diferența dintre planul verificării competenței și cel al examinării admisibilității acțiunii. Competența stabilită prin încheiere nu echivalează cu o calificare definitivă a naturii actelor contestate, iar hotărârea finală a instanței, pronunțată după

CONFORM CU
ORIGINALUL

dezbateră asupra excepției de inadmisibilitate, nu încalcă dispozițiile art. 235 Cod procedură civilă.

În consecință, critica formulată sub acest aspect este nefondată.

- Prin cea de a treia critică, recurenta-reclamantă a invocat încălcarea dreptului de acces la un tribunal, prevăzut de art.6 par.1 CEDO, evocând inclusiv cauza Miu c. României.

Curtea reține că recurenta-reclamantă susține încălcarea dreptului de acces la o instanță, garantat de art. 6 par.1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, întrucât acțiunea sa a fost respinsă ca inadmisibilă după ce instanța de fond, prin încheierea din 5 decembrie 2022, și-a reținut competența.

Susținerile recurente nu pot fi primite. În primul rând, așa cum s-a reținut anterior, încheierea din 5 decembrie 2022 a fost pronunțată în condițiile art.22 coroborat cu art.9 din Codul de procedură civilă, ca urmare a precizărilor recurente-reclamante privind calificarea cauzei juridice ca fiind de contencios administrativ. Stabilirea competenței nu echivalează însă cu validarea cadrului juridic indicat de parte, instanța păstrându-și obligația de a verifica, la momentul deliberării asupra fondului, natura juridică a actelor contestate și admisibilitatea cererii.

În al doilea rând, jurisprudența Curții Europene (cauza Miu c. România) consacră principiul că limitările aduse dreptului de acces la instanță nu sunt incompatibile cu art.6 par.1, dacă urmăresc un scop legitim și există un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit. În speță, inadmisibilitatea a fost reținută pentru că actele contestate nu au natura juridică a unor acte administrative emise în regim de putere publică, ci reprezintă operațiuni premergătoare încheierii unui contract civil.

Astfel, reclamanta nu a fost lipsită de acces la o instanță, ci doar de acces la instanța de contencios administrativ, neavând deschisă această cale procedurală în absența unui act administrativ în sensul Legii nr. 554/2004. Posibilitatea de a valorifica eventualele pretenții în fața instanțelor civile exclude caracterul disproporționat al limitării.

Prin urmare, soluția primei instanțe nu echivalează cu o restrângere arbitrară a dreptului de acces la justiție, ci reprezintă aplicarea cadrului normativ în materie, în concordanță cu standardele CEDO.

În consecință, critica întemeiată pe art. 6 par.1 CEDO se dovedește nefondată.

- În fine, prin cea de a patra critică, recurenta-reclamantă a invocat încălcarea prevederilor art.330 și art.362 din Codul administrativ

Recurenta-reclamantă susține că instanța de fond ar fi interpretat eronat dispozițiile art.330 și art. 362 din Codul administrativ, limitând aplicarea acestora doar la concesionarea bunurilor aparținând domeniului public, în timp ce, potrivit voinței legiuitorului, normele ar fi incidente și în cazul concesionării bunurilor aflate în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale.

Această critică nu poate fi primită.

Potrivit art.330 din Codul administrativ, „*Soluționarea litigiilor apărute în legătură cu atribuirea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractului de concesiune de bunuri proprietate publică, precum și a celor privind acordarea de despăgubiri se realizează potrivit prevederilor legislației privind contenciosul administrativ.*”

Conform art.362 din Codul administrativ, care reglementează modalitățile de exercitare a dreptului de proprietate privată, „(1) *Bunurile proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale pot fi date în administrare, concesionate ori închiriate.*

(2) *Bunurile proprietate privată a unităților administrativ-teritoriale pot fi date în folosință gratuită, pe termen limitat, după caz, instituțiilor publice, persoanelor juridice fără scop lucrativ, care desfășoară activitate de binefacere sau de utilitate publică, ori serviciilor publice.*

(3) *Dispozițiile privind darea în administrare, concesionarea, închirierea și darea în folosință gratuită a bunurilor aparținând domeniului public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale se aplică în mod corespunzător.*”

CONFORM CU
ORIGINALUL

Astfel, Curtea constată că dispozițiile art. 330 Cod administrativ prevăd expres că litigiile apărute în legătură cu atribuirea, închirierea, darea în administrare, concesiunea ori închirierea bunurilor proprietate *publică* se soluționează potrivit legislației privind contenciosul administrativ. De asemenea, art.362 alin. (3) face o trimitere la aplicarea regulilor materiale privind concesiunea bunurilor din domeniul privat, însă numai sub aspectul regimului juridic substanțial al acestora, fără a extinde în mod expres competența contenciosului administrativ și asupra litigiilor privind atribuirea contractelor de concesiune pentru bunurile private.

Or, în absența unei dispoziții exprese prin care legiuitorul să fi supus asemenea contracte regimului de drept public și controlului instanței de contencios administrativ, nu se poate considera că acestea intră în sfera actelor administrative în sensul Legii nr. 554/2004. Calificarea contrară ar echivala cu o aplicare extensivă a normelor derogatorii de la dreptul comun, ceea ce nu este admis.

Curtea constată că prima instanță a făcut corecta distincție între regulile de drept material aplicabile concesiunii – care pot fi incidente și asupra bunurilor proprietate privată – și regulile de procedură privind soluționarea litigiilor, care rămân guvernate de dreptul comun civil atunci când este vorba de contracte privind domeniul privat al UAT.

În consecință, nu se poate reține încălcarea dispozițiilor art.330 și art.362 Cod administrativ, deoarece voința legiuitorului a fost aceea de a menține regimul contenciosului administrativ exclusiv pentru litigiile referitoare la concesiunea bunurilor proprietate publică, nu și pentru cele ce privesc bunuri din domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale.

De asemenea, invocarea de către recurentă a art.2 alin.(1) lit.c¹) din Legea nr. 554/2004, privind asimilarea anumitor contracte actelor administrative, nu este de natură să modifice acest raționament.

Potrivit art.2 alin.(1) lit.c¹) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, „c¹) sunt asimilate actelor administrative, în sensul prezentei legi, și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative”.

Textul are în vedere contractele încheiate de autoritățile publice care pun în valoare bunuri aparținând domeniului public sau care privesc executarea lucrărilor ori prestarea de servicii publice, iar nu contractele ce au ca obiect concesiunea bunurilor din domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale.

Contrar susținerilor recurente, în absența unei dispoziții exprese prin care contractele de concesiune având ca obiect bunuri proprietate privată să fie calificate drept contracte administrative, acestea rămân guvernate de regulile dreptului comun civil, neputând fi supuse controlului instanței de contencios administrativ.

Prin urmare, critica întemeiată pe pretinsa greșită aplicare a art. 330 și art. 362 Cod administrativ este nefondată.

Cu privire la motivul de casare prevăzut de art.488 alin.(1) pct.6 Cod procedură civilă, Curtea reține că motivarea hotărârii judecătorești este supusă atât exigențelor art.425 alin.(1) lit.b) Cod procedură civilă, cât și principiilor jurisprudențiale dezvoltate pe marginea dreptului la un proces echitabil, garantat de art.6 par.1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Astfel, conform art.425 alin.(1) lit.b) Cod procedură civilă, instanța este obligată să arate în hotărâre motivele de fapt și de drept care au stat la baza soluției pronunțate, precum și motivele pentru care au fost înlăturate susținerile părților.

De asemenea, dreptul la un proces echitabil, prevăzut de art.6 par.1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, impune o motivare clară și completă a hotărârii, pentru a permite părților să înțeleagă raționamentul instanței și să exercite un control efectiv asupra deciziei.

CONFORM CU
ORIGINALUL

Curtea constată că în speță, hotărârea atacată este motivată corespunzător, instanța de fond expunând explicit raționamentul prin care a respins acțiunea ca inadmisibilă și argumentând judicios de ce actele contestate nu pot fi calificate drept acte administrative.

Faptul că instanța nu a împărțit argumentele recurente-reclamante nu echivalează cu lipsa de motivare. În jurisprudența constantă a Înaltei Curți s-a statuat că obligația instanței este de a expune un raționament suficient pentru a permite înțelegerea soluției și exercitarea controlului judiciar, nu aceea de a răspunde în mod exhaustiv fiecărei susțineri.

De asemenea, motivarea nu este contradictorie. Distincția între stabilirea competenței (reglementată de art.10 din Legea nr. 554/2004) și analiza admisibilității acțiunii (care depinde de natura juridică a actelor contestate) este logică și justificată. Aprecierea ulterioară că actele atacate nu sunt acte administrative nu contrazice soluția anterioară de respingere a excepției necompetenței, ci reprezintă o etapă ulterioară a analizei, în cadrul aceleiași cauze.

În fine, invocarea art.6 CEDO nu schimbă această concluzie. Dreptul la un proces echitabil presupune obligația instanței de a motiva soluția, însă nu obligă la un răspuns detaliat pentru fiecare argument, ci la un raționament clar și suficient, ceea ce în speță a existat.

Curtea constată că hotărârea primei instanțe este motivată, raționamentul său fiind clar, coerent și apt să permită exercitarea controlului judiciar. Prin urmare, nu se verifică motivul de casare prevăzut de art. 488 alin. (1) pct. 6 Cod procedură civilă, iar critica recurente este nefondată.

6. Temeiul legal

Având în vedere considerentele prezentate, constatând că nu sunt întemeiate criticile formulate de recurenta-reclamantă, subsumate motivelor de nelegalitate prevăzute de art.488 alin.(1) pct. 5, 6 și 8 Cod procedură civilă, Curtea, în temeiul art. 496 alin. (1) Cod procedură civilă coroborat cu art. 20 din Legea nr. 554/2004, republicată, va respinge, ca nefondat, recursul declarat în cauză.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII DECIDE:

Respinge recursul formulat de recurenta-reclamantă GORNUTEL ENERGY SRL, cu sediul procesual ales la firma de avocatură CMS Cameron Mc Kenna Nabarro Olswang LLP SCP, cu sediul în București, sector 1, Calea Floreasca, nr.165, One Tower, et. 12-14, împotriva sentinței civile nr. 7889 din 20 decembrie 2022 pronunțate de Tribunalul București - Secția a II-a Contencios administrativ și fiscal și a încheierii din 05 decembrie 2022, în contradictoriu cu intimările-pârâte COMUNA SLATINA TIMIȘ, cu sediul în Slatina Timiș, str. Principală, nr.32, județul Caraș-Severin și M.D. MECANIC BENY 2003 SRL, cu sediul în Pitești, str. Depozitelor, nr.31 bis, județ Argeș, ca nefondat.

Definitivă.

Pronunțată azi, 01 martie 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PREȘEDINTE,
MIHAELA DAICU**

**JUDECĂTOR,
ALINA DUMITRESCU**

**JUDECĂTOR,
DANA-VERONICA ERDEI**

**GREFIER,
DANIELA ȘTEFAN**



R O M Ȃ N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA A II-A CIVILĂ

DECIZIA NR. 319

DOSAR NR. 26263/3/2022

Ședința din Camera de Consiliu de la 15 februarie 2023
Completul compus din:

Cosmin Horia Mihăianu	- Președinte
Veronica Dănăilă	- Judecător
Adina Oana Surdu	- Judecător
Liviu Marius Niță	- Magistrat asistent

S-a luat în examinare, în Camera de Consiliu, conflictul negativ de competență ivit între Tribunalul București și Judecătoria Novaci în cauza privind pe reclamanta S.C. CEP REGENERABILE S.R.L. și pe pârâții Consiliul Local Săcelu și U.A.T. Comuna Săcelu.

Cauza se soluționează fără citarea părților, conform art. 135 alin. (4) C.proc.civ.

ÎNALTA CURTE

Asupra conflictului negativ de competență de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal la 28.09.2022, reclamanta S.C. CEP REGENERABILE S.R.L. a chemat în judecată pârâții Consiliul Local Săcelu și U.A.T. Comuna Săcelu, solicitând suspendarea actresei nr. 4643/12.09.2022, a proceselor-verbale nr. 4545/06.09.2022 și nr. 4546/06.09.2022, a răspunsului nr. 4755/16.09.2022, precum și a tuturor actelor subsecvente întocmite în temeiul acestora, până la soluționarea definitivă a cauzei care face obiectul dosarului nr. 26262/3/2022 aflat pe rolul Tribunalului București.

Prin sentința civilă nr. 5040/13.10.2022, Tribunalul București – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal a admis excepția propriei necompetențe materiale și a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Judecătoriei Novaci.

Pentru a hotărî astfel, a reținut că reclamanta urmărește suspendarea unor acte referitoare la rezultatul procedurii licitației organizate în vederea

CONFIRMAT
ORIGINAL


constituiri, cu titlu oneros, a dreptului de suprafață asupra terenurilor ce aparțin domeniului privat al comunei Săcelu, iar asemenea acte nu sunt administrative, nici prin obiectul lor și nici printr-o stipulație expresă a legii, astfel că litigiul este unul civil, iar nu unul circumscris contenciosului administrativ.

La rândul său, prin sentința nr. 1288/07.12.2022, Judecătoria Novaci a admis excepția necompetenței sale materiale, invocată de reclamantă, a declinat cauza în favoarea Tribunalului București, a constatat ivit conflictul negativ de competență și a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție pentru soluționarea acestuia.

Pentru a hotărî astfel, a reținut că reclamanta nu a solicitat suspendarea contractului de constituire cu titlu oneros a dreptului de suprafață și că prima instanță sesizată nu a justificat determinarea ca instanță competentă a Judecătoriei Novaci, câtă vreme, atât valoarea totală a suprafeței, cât și prețul de pornire a licitației depășesc valoarea de 200.000 de lei. A apreciat că Tribunalul București a omis să se pronunțe asupra excepției necompetenței sale teritoriale, invocată de pârâta U.A.T. Comuna Săcelu, care a solicitat declinarea competenței de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Gorj.

Înalta Curte, constatând existența conflictului negativ de competență, în sensul art. 133 pct. 2 teza I C.proc.civ., între instanțele care s-au declarat deopotrivă necompetente să judece pricina, va pronunța regulatorul de competență, în temeiul art. 135 C.proc.civ., și va stabili competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Gorj, pentru următoarele considerente:

Disputa litigioasă a intervenit în cursul unei proceduri de licitație publică derulată pentru constituirea unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra unor bunuri imobile, aparținând domeniului privat al unității administrativ-teritoriale Comuna Săcelu, județul Gorj; prețul de pornire a licitației a fost superior valorii de 200.000 lei.

Jurisdicția instanței de contencios administrativ nu este una *intuitu personae*, calitatea de instituție sau autoritate publică a uneia din părți neatrăgând competența instanței de contencios administrativ, care intervine doar în cazurile și condițiile expres și limitativ prevăzute de lege. În acest sens, potrivit art. 8 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, *„Instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de încheierea contractului administrativ, inclusiv litigiile având ca obiect anularea unui contract administrativ. Litigiile care decurg din executarea contractelor administrative sunt în competența de soluționare a instanțelor civile de drept comun.”*

Iar potrivit art. 14 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, *„În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente (...), persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond”.*

Raportat la obiectul cererii, competența instanței de contencios administrativ ar putea fi reținută numai în măsura în care contractul ce se încheie la finalul procedurii este un contract administrativ, potrivit definiției reținute în Legea nr. 554/2004, art. 2 alin. (1) lit. c¹), care asimilează actelor administrative „contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice (...)”.

Față de considerentele anterior expuse, Înalta Curte constată că finalizarea procedurii derulată de pârâți nu este susceptibilă să se finalizeze cu încheierea unui contract administrativ, pe de o parte, întrucât bunurile cu privire la care pârâții au organizat procedura de licitație nu sunt bunuri proprietate publică și, pe de altă parte, pentru că procedura nu vizează executarea de lucrări de interes public, prestarea de servicii publice sau achiziții publice.

Așa fiind, competența de soluționare a cauzei *pendinte* va reveni instanței civile de drept comun, determinată potrivit regulilor cuprinse în Codul de procedură civilă: potrivit art. 95 pct. 1 raportat la art. 94 pct. 1 lit. k) C.proc.civ., competența materială revine tribunalului, iar teritorial, Tribunalului Gorj, față de dispozițiile art. 107 C.proc.civ.

Dispozițiile art. 133 pct. 2 și art. 135 C.proc.civ., expunând condițiile conflictului de competență nu restrâng dreptul instanței care emite regulatorul de a identifica instanța competentă potrivit legii; așadar, dispozițiile legale citate nu exclud desemnarea unei instanțe terțe pentru judecarea cauzei.

Așadar, în aplicarea art. 135 alin. (4) C.proc.civ., Înalta Curte va stabili competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Gorj.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Stabilește competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Gorj.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică astăzi, 15 februarie 2023.

PREȘEDINTE
C. H. Mihăianu

JUDECĂTOR
V. Dănăilă

JUDECĂTOR
A.O. Surdu

MAGISTRAT - ASISTENT
L. M. Niță



AVIZ COMISIA DE SPECIALITATE NR. 3

Pentru Proiectul de hotărâre nr. 162/04.05.2026 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de înregistrare și evidență a vehiculelor care nu sunt supuse înmatriculării.

Având în vedere referatul de aprobare nr.160/04.05.2026 și raportul nr. 162/04.05.2026 prin care se propune aprobarea Regulamentului privind procedura de înregistrare și evidență a vehiculelor care nu sunt supuse înmatriculării;

În conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate a vehiculului și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea introducerii pe piață, punerii la dispoziție pe piață, înmatriculării sau înregistrării în România, precum și supravegherea pieței pentru acestea, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanței Guvernului nr.81/2000 privind inspecția tehnică periodică a vehiculelor înmatriculate sau înregistrate în România, cu modificările și completările ulterioare,

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii nr.1391/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare, Ordinului nr. 181/2024 privind procedura înmatriculării, înregistrării, radierii și eliberării autorizației de circulație provizorie sau pentru probe a vehiculelor, cu modificările și completările ulterioare, SR 13600:2025 Vehicule rutiere - Plăci de înregistrare cu fond retroreflectorizant pentru vehicule pentru care nu există obligativitatea înmatriculării, care se înregistrează de către primarii comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București și Legii nr.52/2003 privind transparența decizională, cu modificările și completările ulterioare,

În temeiul art.129 alin.(2), lit. d), coroborat cu alin.(7) lit. m), art.139 alin. (1) și art.196 alin.(1) lit.a) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 15, alin. (1), lit. b) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

Comisia adoptă următorul AVIZ:

Se avizează favorabil, fără amendamente, proiectul de hotărâre al Primarului comunei Slatina-Timiș privind aprobarea Regulamentului privind procedura de înregistrare și evidență a vehiculelor care nu sunt supuse înmatriculării, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Președinte: NIAGU ION

Secretar: BLECIU GHEORGHE

Membri: CRÎȘTEA ION

PROIECT de HOTĂRÂRE

Primarul comunei Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin,
Având în vedere referatul de aprobare nr.160/04.05.2026 și raportul nr. 162/04.05.2026 prin care se propune aprobarea Regulamentului privind procedura de înregistrare și evidență a vehiculelor care nu sunt supuse înmatriculării;

În conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate a vehiculului și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea introducerii pe piață, punerii la dispoziție pe piață, înmatriculării sau înregistrării în România, precum și supravegherea pieței pentru acestea, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanței Guvernului nr.81/2000 privind inspecția tehnică periodică a vehiculelor înmatriculate sau înregistrate în România, cu modificările și completările ulterioare,

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii nr.1391/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare, Ordinului nr. 181/2024 privind procedura înmatriculării, înregistrării, radierii și eliberării autorizației de circulație provizorie sau pentru probe a vehiculelor, cu modificările și completările ulterioare, SR 13600:2025 Vehicule rutiere - Plăci de înregistrare cu fond retroreflectorizant pentru vehicule pentru care nu există obligativitatea înmatriculării, care se înregistrează de către primarii comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București și Legii nr.52/2003 privind transparența decizională, cu modificările și completările ulterioare,

În temeiul art.129 alin.2 lit. d coroborat cu alin.7 lit. m, art.139 alin. 1, art.154 alin.1 și art.196 alin.1 lit.a din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

PROPUNE:

Art.1.Se aprobă Regulamentul privind procedura de înregistrare și evidență a vehiculelor care nu sunt supuse înmatriculării, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre Art.2. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei se încredințează Primarul comunei Slatina-Timiș, prin, Compartimentul Registru Agricol -Impozite și Taxe.

Art.3. Prezenta hotărâre intră în vigoare și se comunică potrivit art.197, alin.(4) și art. 243, alin.(1),lit.e) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, la:

- Instituția Prefectului județului Caraș-Severin;
- Primarul comunei Slatina-Timiș;
- Compartimentul Registru Agricol – Impozite și Taxe;
- Afișare la sediul și pe site-ul UAT comuna Slatina-Timiș.

PRIMAR,
GHEORGHE ROMA

RAPORT DE SPECIALITATE

pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de înregistrare și evidență a vehiculelor care nu sunt supuse înmatriculării

În conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu completările și modificările ulterioare și ale Ordinului nr. 1501/2006, privind procedura înmatriculării, înregistrării, radierii și eliberarea autorizației de circulație provizorie sau pentru probe a vehiculelor, vehiculele care circulă pe drumurile publice din România, cu excepția vehiculelor trase sau împinse cu mâna, bicicletelor și trotinetelor electrice, trebuie să fie înmatriculate sau înregistrate și trebuie să poarte plăcuțe cu numărul de înmatriculare sau de înregistrare conform standardelor în vigoare.

Prin intrarea în vigoare a Ordinului nr. 181/2024, privind procedura înmatriculării, înregistrării, radierii și eliberării autorizației de circulație provizorie sau pentru probe a vehiculelor”, care abrogă Ordinul nr. 1501/2006, este necesară elaborarea unui nou regulament, în ceea ce privește condițiile și documentele necesare în vederea înregistrării/ radierii din circulație a vehiculelor pentru care există obligativitatea înregistrării, precum și modificarea modelului de plăcuțe cu numere de înregistrare.

Noul regulament propus prevede un cadru procedural coerent pentru toate etapele administrative implicate, de la depunerea cererii și verificarea documentelor justificative, până la emiterea certificatului de înregistrare, atribuirea numărului de înregistrare și eventuala radiere a vehiculului din evidență. Sunt detaliate condițiile în care vehiculele pot fi înregistrate, inclusiv cerințele privind atestatul tehnic sau cartea de identitate a vehiculului emisă de Registrul Auto Român, dovada inspecției tehnice periodice, existența asigurării de răspundere civilă, dovada dreptului de proprietate și documentele fiscale care confirmă declararea acestuia în evidențele fiscale locale.

Conform prevederilor art. 8 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, activitatea autorității publice locale este guvernată de principiul transparenței astfel în procesul de elaborare a actelor normative autoritățile și instituțiile publice au obligația de a informa și de a supune consultării și dezbaterii publice proiecte de acte normative și de a permite accesul cetățenilor la procesul de luare a deciziilor administrative precum și la datele și informațiile de interes public în limitele legii. Potrivit prevederilor art. 7 din Legea nr. 52/2003, republicată, privind transparența decizională în administrația publică, în cadrul procedurilor de elaborare a proiectelor de acte normative, autoritatea administrației publice a publicat, pentru o perioadă de 30 de zile proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de înregistrare și evidență a vehiculelor care nu sunt supuse înmatriculării. Având în vedere cele expuse și în conformitate cu prevederile art. 129, alin. (2), lit. d, coroborat cu alin. 7, lit. j, art. 139, alin.1, art. 154, alin. 1 și art. 196, alin. 1, lit. a din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propunem spre aprobare Regulamentul privind procedura de înregistrare și evidență a vehiculelor care nu sunt supuse înmatriculării, conform anexei la prezentul raport .

CONSILIER ASISTENT,
MUȚIU MIHAI-GABRIEL

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
PRIMAR
NR. 160 /04.05.2026

REFERAT DE APROBARE

**pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de înregistrare și evidență a
vehiculelor care nu sunt supuse înmatriculării**

Având în vedere prevederile: Ordonanței nr. 78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate a vehiculului și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea introducerii pe piață, punerii la dispoziție pe piață, înmatriculării sau înregistrării în România, precum și supravegherea pieței pentru acestea, cu modificările și completările ulterioare;

Ordonanței nr. 81/2000 privind inspecția tehnică periodică a vehiculelor înmatriculate sau înregistrate în România, cu modificările și completările ulterioare;

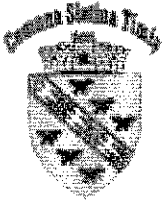
Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, cu modificările și completările ulterioare;

Ordonanței de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare;

Hotărârii nr. 1391/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare;

Ordinului nr. 181/2024 privind procedura înmatriculării, înregistrării, radierii și eliberării autorizației de circulație provizorie sau pentru probe a vehiculelor, cu modificările și completările ulterioare; SR 13600:2025 Vehicule rutiere - Plăci de înregistrare cu fond retroreflectorizant pentru vehicule pentru care nu există obligativitatea înmatriculării, care se înregistrează de către primarii comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București; Propunem promovarea proiectului de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de înregistrare și evidență a vehiculelor care nu sunt supuse înmatriculării.

Primar
Gheorghe ROMA



COMUNA SLATINA-TIMIȘ

327360 SLATINA-TIMIȘ, Nr. 32, jud. CARAȘ-SEVERIN
Tel: 0355 401711, Fax: 0255-260899, e-mail: primaria@slatina-timis.ro
web: www.slatina-timis.ro



COMPARTIMENT REGISTRUL AGRICOL - IMPOZITE ȘI TAXE

U.A.T.(Unitate Administrativ-Teritorială)	
Comuna Slatina-Timiș	
Jud. Caraș-Severin	
INTRARE/IESIRE Nr.	4319
DATA	04.05.2026

REGULAMENT

privind procedura înregistrării, evidenței și radierii vehiculelor, pentru care există obligativitatea înregistrării, pe raza administrativ teritorială a Comunei Slatina-Timiș, Jud. Caraș-Severin

CAPITOLUL I DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1.

Prevederile prezentului regulament stabilesc modul de înregistrare, evidența și radierea vehiculelor pentru care există obligativitatea înregistrării, ai căror proprietari au domiciliul, reședința, sediul sau punctul de lucru în Comuna Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin.

Art.2.

În sensul prezentului regulament, expresiile și termenii de mai jos au următorul înțeles:

1. deținător mandatat- persoana fizică sau juridică care folosește un vehicul în baza unui contract de leasing sau contract de închiriere;
2. înregistrare-operațiunea administrativă prin care se atestă că un vehicul poate circula pe drumurile publice. Dovada atestării înregistrării este certificatul de înregistrare și numărul de înregistrare atribuit.
3. moped-autovehicul, cu două sau trei roți, a cărui viteză maximă prin construcție nu depășește 45 km/h și care este echipat cu un motor cu ardere internă, cu aprindere prin scânteie, cu o capacitate cilindrică ce nu depășește 50 cmc sau cu un alt motor cu ardere internă ori, după caz, electric, a cărui putere nominală continuă maximă nu depășește 4 kW, iar masa proprie a vehiculului nu depășește 350 kg, neincluzând masa bateriilor în cazul vehiculului electric. Este asimilat mopedului cvadriciclu ușor, astfel cum este definit la pct. 6 partea A din anexa nr. 1 la secțiunea 4 din Reglementările privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea-RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, cu modificările și completările ulterioare;
4. remorcă- vehiculul fără motor destinat a fi tractat de un tractor agricol sau forestier;

5. semiremorcă- remorca a cărei masă totală maximă autorizată este preluată în parte de către un tractor agricol sau forestier;
6. tractor agricol sau forestier-orice vehicul cu motor, care circulă pe roți sau pe șenile, având cel puțin două axe, a cărui principală funcție constă în puterea sa de tracțiune, conceput în special pentru a trage, a împinge, a transporta ori a acționa anumite echipamente, utilaje sau remorci utilizate în exploatarea agricolă ori forestieră și a cărui utilizare pentru transportul pe drum al persoanelor sau al mărfurilor ori pentru tractarea, pe drum, a vehiculelor utilizate pentru transportul persoanelor sau al mărfurilor nu este decât o funcție secundară. Sunt asimilate tractorului agricol sau forestier vehiculele destinate efectuării de servicii ori lucrări, denumite mașini autopropulsate;
7. vehicul-sistemul mecanic care se deplasează pe drum, cu sau fără mijloace de autopropulsare, utilizat în mod curent pentru transportul de persoane și/sau bunuri ori pentru efectuarea de servicii sau lucrări;

Art. 3.

La nivelul Primăriei Comunei Slatina-Timiș vehiculele se înregistrează în cadrul Compartimentului Registrul Agricol-Impozite și Taxe.

Art. 4.

- (1) Proprietarii de vehicule supuse înregistrării sau deținătorii mandatați ai acestora sunt obligați să solicite înregistrarea acestora la nivelul Primăriei Comunei Slatina-Timiș înainte de a le pune în circulație, precum și radierea lor din evidență, potrivit prezentei proceduri.
- (2) Proprietarul unui vehicul care face obiectul operațiunilor prevăzute alin. (1) și (3) din prezentul articol, are calitatea de titular al certificatului de înregistrare.
- (3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), în cazul vehiculelor utilizate în sistem leasing, deținătorul mandatat are calitatea de titular al certificatului de înregistrare.
- (4) În cazul operațiunilor prevăzute în cuprinsul prezentei proceduri, pentru efectuarea cărora este necesară copia unui document, Compartimentul Registrul Agricol-Impozite și Taxe are obligația de a asigura, în mod gratuit, fotocopierea acestuia.
- (5) În cazul operațiunilor prevăzute în cuprinsul prezentei proceduri, pentru efectuarea cărora sunt necesare documente care au fost emise de către alte instituții publice, organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, precum și persoane juridice de drept privat care, potrivit legii, au obținut statut de utilitate publică sau sunt autorizate să presteze un serviciu public, în regim de putere publică, autoritatea de înregistrare solicită entităților care au emis aceste documente, în format electronic, copii sau extrase ale acestora, în baza consimțământului expres al beneficiarului serviciului public. Actul de identitate, cardul de avocat, atestatul tehnic și cartea de identitate a vehiculului nu fac obiectul prezentului alineat, prezentarea acestora fiind necesară strict în vederea stabilirii datelor de identificare ale persoanei și ale vehiculului.
- (6) În situația în care solicitantul depune copia prevăzută la alin. (4) sau un document dintre cele prevăzute la alin. (5), Compartimentul Registrul Agricol-Impozite și Taxe are obligația de a le primi.

Art. 5.

Pentru a fi înregistrate și a circula pe drumurile publice, vehiculele supuse înregistrării, cu excepția mașinilor autopropulsate cu o viteză maximă constructivă care nu depășește 25 km/h, a autovehiculelor cu șenile și a vehiculelor cu tracțiune animală, se supun inspecției tehnice periodice, conform legislației în vigoare.

Art. 6.

Proprietarii de vehicule înregistrate au obligația să monteze pe acestea două plăcuțe cu numărul de înregistrare.

CAPITOLUL II. ÎNREGISTRAREA VEHICULELOR

SUBSECȚIUNEA 1: Înregistrarea mopadelor, cvadriciclorilor ușoare, tractoarelor agricole sau forestiere, a remorcilor destinate a fi tractate de acestea, a utilajelor tractate interschimbabile agricole sau forestiere, a mașinilor autopropulsate și a vehiculelor lente.

Art. 7.

(1) Înregistrarea vehiculelor la Primăria Comunei Slatina-Timiș – Pentru a fi înregistrate și a circula pe drumurile publice, vehiculele supuse înregistrării, cu excepția mașinilor autopropulsate cu o viteză maximă constructivă care nu depășește 25 km/h, a autovehiculelor cu șenile și a vehiculelor cu tracțiune animală, se supun inspecției tehnice periodice, conform legislației în vigoare, se efectuează pe baza următoarelor documente:

- a) cererea solicitantului, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 la prezentul regulament;
- b) actul de identitate al solicitantului, în termenul de valabilitate a acestuia, în original, sau, în cazul persoanelor juridice, documentele care atestă dobândirea personalității juridice, denumirea, sediul și reprezentantul legal, precum și actul de identitate al acestuia, în original, sau, după caz, al persoanei împuternicite; în cazul reprezentării solicitantului prin avocat identificarea se va realiza numai prin cardul de avocat vizat pentru anul respectiv, iar în absența cardului de avocat identificarea se va realiza prin adeverința eliberată de către baroul din care face parte însoțită de cartea de identitate;
- c) documentul care atestă dreptul de proprietate al solicitantului asupra vehiculului, în original și în copie, și, în cazul vehiculelor care fac obiectul unui contract de leasing, un extras din contractul de leasing care să conțină cel puțin părțile, obiectul, durata contractului, datele de identificare a vehiculului și semnăturile părților, însoțit de dovada declarării fiscale la organul fiscal local de la domiciliul, reședința sau sediul deținătorului mandatat. Documentul care atestă dreptul de proprietate al solicitantului asupra vehiculului trebuie să fie înregistrat în evidențele organului fiscal local de la domiciliul, sediul sau reședința dobânditorului;

- d) cartea de identitate a vehiculului sau atestatul tehnic eliberat de Regia Autonomă "Registrul Auto Român", în original, după caz;
 - e) dovada efectuării inspecției tehnice periodice în termenul de valabilitate a acesteia, cu excepția mașinilor autopropulsate cu o viteză maximă constructivă care nu depășește 25 km/h, a autovehiculelor cu șenile, a tramvaielor și a vehiculelor cu tracțiune animală;
 - f) dovada asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și de tramvaie, cu excepția vehiculelor cu tracțiune animală;
 - g) dovada plății contravalorii certificatului de înregistrare și a plăcuței/plăcuțelor cu numărul de înregistrare;
 - h) dovada faptului că vehiculul este radiat din circulație, în cazul în care acesta a mai fost înregistrat;
 - i) procură specială în formă autentică, împuternicire avocațială sau împuternicire scrisă a reprezentantului legal al persoanei juridice, după caz.
- (2) Documentele originale prevăzute la alin. (1) lit. b)-d) din prezentul articol se restituie pe loc solicitantului.
- (3) În cazul documentelor prevăzute la alin. (1) lit. b) și c) din prezentul articol sunt aplicabile în mod corespunzător prevederile art.4 alin. (4)-(6) din prezentul regulament.
- (4) Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. c), în cazul operațiunilor de înregistrare efectuate la solicitarea deținătorilor mandatați, nu este necesară depunerea documentului care atestă dreptul de proprietate asupra vehiculului, fiind suficientă depunerea unui extras din contractul de leasing care să conțină cel puțin părțile, obiectul și durata contractului, datele de identificare ale vehiculului și semnăturile părților, însoțit de copia documentului care atestă dreptul de proprietate al societății de leasing asupra vehiculului, de dovada înscrierii vehiculului în evidențele organului fiscal competent și de acordul scris al proprietarului vehiculului.

Art. 8.

Pentru fiecare vehicul înregistrat se eliberează un certificat de înregistrare care respectă prevederile Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 1.454/2006 privind forma, dimensiunile și conținutul certificatului de înmatriculare și ale celui de înregistrare, cu modificările și completările ulterioare, forma căruia este redată în Anexa nr.2 la prezentul regulament.

Art. 9.

(1) La înregistrare, vehiculului i se atribuie plăcuțe cu un singur număr de înregistrare, care sunt conforme prevederilor art. 22 lit. a) și art. 25 alin. (1) din Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.391/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Indicativul localității conform Anexei nr.7 din OMAI nr.181/2024 este:

Județul CARAȘ-SEVERIN, Localitatea SLATINA-TIMIȘ, Indicativul localității 64.

(3) Plăcuțele cu numărul de înregistrare vor fi confecționate de firme de specialitate, respectând prevederile Standardului Român SR13600 Vehicule Rutiere, care stabilește condițiile tehnice și de calitate pe care trebuie să le îndeplinească plăcile de înregistrare cu fond reflectorizant.

SUBSECȚIUNEA 2: Înregistrarea vehiculelor cu tracțiune animală

Art. 10.

(1) Înregistrarea vehiculului cu tracțiune animală se efectuează pe baza următoarelor documente:

- a) cererea solicitantului, conform modelului prezentat în anexa nr.1 la prezentul regulament;
- b) actul de identitate al solicitantului, în termenul de valabilitate a acestuia, în original, sau, în cazul persoanelor juridice, documentele care atestă dobândirea personalității juridice, denumirea, sediul și reprezentantul legal, în original sau în copie, precum și actul de identitate al acestuia, în original, sau, după caz, al persoanei împuternicite; în cazul reprezentării solicitantului prin avocat identificarea se va realiza numai prin cardul de avocat vizat pentru anul respectiv, iar în absența cardului de avocat identificarea se va realiza prin adeverința eliberată de către baroul din care face parte însoțită de cartea de identitate;
- c) dovada plății contravalorii certificatului de înregistrare și a plăcuței cu numărul de înregistrare;
- d) documentul care atestă dreptul de proprietate al solicitantului asupra vehiculului, în original și în copie, sau o declarație pe propria răspundere din care să reiasă că solicitantul este proprietarul vehiculului pentru care se solicită înregistrarea;
- e) procură specială în formă autentică, împuternicire avocațială sau împuternicire scrisă a reprezentantului legal al persoanei juridice, după caz.

(2) Documentele originale prevăzute la alin. (1) lit. b) și d) din prezentul articol se restituie pe loc solicitantului.

(3) În cazul documentelor prevăzute la alin. (1) lit. b) și d) sunt aplicabile în mod corespunzător prevederile art. 4 alin. (4)-(6) din prezentul regulament.

SUBSECȚIUNEA 3: Eliberarea unui nou certificat de înregistrare, respectiv a unui nou set de plăcuțe cu numărul de înregistrare

Art. 11

(1) În cazul modificării datelor înscrise în certificatul de înregistrare, proprietarul vehiculului sau deținătorul mandatat al acestuia este obligat să solicite eliberarea unui nou certificat de înregistrare în termen de 30 de zile de la data la care a survenit modificarea.

Eliberarea unui nou certificat de înregistrare ca urmare a modificării unor date înscrise în acesta se efectuează pe baza următoarelor documente:

- a) cererea solicitantului;
- b) cartea de identitate a vehiculului cu modificările tehnice operate de Regia Autonomă "Registrul Auto Român" sau, după caz, atestatul tehnic eliberat de Regia Autonomă "Registrul Auto Român", în original;

- c) vechiul certificat de înregistrare;
- d) dovada asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și de tramvaie, cu excepția vehiculelor cu tracțiune animală;
- e) dovada plății contravalorii certificatului de înregistrare și a plăcuței/plăcuțelor cu numărul de înregistrare, după caz;
- f) actul de identitate al solicitantului, în termenul de valabilitate a acestuia, în original, sau, în cazul persoanelor juridice, copii ale documentelor care atestă dobândirea personalității juridice, denumirea, sediul și reprezentantul legal, precum și actul de identitate al acestuia, în original, sau, după caz, al persoanei împuternicite; în cazul reprezentării solicitantului prin avocat identificarea se va realiza numai prin cardul de avocat vizat pentru anul respectiv, iar în absența cardului de avocat identificarea se va realiza prin adeverința eliberată de către baroul din care face parte însoțită de cartea de identitate;
- g) certificatul de atestare fiscală emis de către organul fiscal competent al autorității administrației publice locale, care conține noile date tehnice sau de identificare a solicitantului, numai în cazul modificărilor care vizează datele tehnice în baza cărora se calculează impozitul pe mijloace de transport ori care se referă la schimbarea domiciliului sau, după caz, a reședinței ori a sediului;
- h) procură specială în formă autentică, împuternicire avocațială sau împuternicire scrisă a reprezentantului legal al persoanei juridice, după caz.

(2) Documentele originale prevăzute la alin. (1) lit. b) și f) se restituie pe loc solicitantului. (3) În cazul documentelor prevăzute la alin. (1) lit. f) și g) sunt aplicabile în mod corespunzător prevederile art.4 alin. (4)-(6) din prezentul regulament.

(4) În cazul în care solicitarea de eliberare a unui nou certificat de înregistrare, pentru un vehicul care face obiectul unui contract de leasing, este formulată de către deținătorul mandatat, pe lângă documentele prevăzute la alin. (1) se va depune și acordul scris al proprietarului cu privire la efectuarea operațiunii.

Art. 12.

(1) În cazul pierderii, furtului ori deteriorării certificatului de înregistrare sau a plăcuțelor cu numărul de înregistrare, proprietarul vehiculului sau deținătorul mandatat al acestuia este obligat să solicite eliberarea unui duplicat al acestui document sau, după caz, a unor noi plăcuțe cu numărul de înregistrare în termen de 30 de zile de la data declarării pierderii sau furtului ori de la data constatării deteriorării.

(2) În cazurile prevăzute la alin. (1), eliberarea unui duplicat al certificatului de înregistrare sau a unor noi plăcuțe cu numărul de înregistrare se efectuează pe baza următoarelor documente:

- a) cererea solicitantului;
- b) cartea de identitate a vehiculului sau atestatul tehnic eliberat de Regia Autonomă "Registrul Auto Român", în original, după caz;
- c) certificatul de înregistrare deteriorat ori plăcuțele deteriorate sau documentul care atestă pierderea sau furtul acestora, după caz;

d) dovada plății contravalorii certificatului de înregistrare și a plăcuței/plăcuțelor cu numărul de înregistrare, după caz;

e) actul de identitate al solicitantului, în termenul de valabilitate a acestuia, în original, sau, în cazul persoanelor juridice, documentele care atestă dobândirea personalității juridice, denumirea, sediul și reprezentantul legal, în original sau în copie, precum și actul de identitate al acestuia, în original, sau, după caz, al persoanei împuternicite; în cazul reprezentării solicitantului prin avocat identificarea se va realiza numai prin cardul de avocat vizat pentru anul respectiv, iar în absența cardului de avocat identificarea se va realiza prin adeverința eliberată de către baroul din care face parte însoțită de cartea de identitate;

f) procură specială în formă autentică, împuternicire avocațială sau împuternicire scrisă a reprezentantului legal al persoanei juridice, după caz.

(3) Documentele originale prevăzute la alin. (2) lit. b) și e) se restituie pe loc solicitantului.

(4) În cazul documentelor prevăzute la alin. (2) lit. e) sunt aplicabile în mod corespunzător prevederile art. 4 alin. (4)-(6) din prezentul regulament.

(5) În cazul în care solicitarea de eliberare a unui duplicat al certificatului de înregistrare sau a unor plăcuțe cu număr de înregistrare, pentru un vehicul care face obiectul unui contract de leasing, este formulată de către deținătorul mandatat, pe lângă documentele prevăzute la alin. (1) se va depune și acordul scris al proprietarului cu privire la efectuarea operațiunii.

Art. 13

(1) Termenul în care se soluționează cererile pentru eliberarea unui certificat de înregistrare nu poate fi mai mare de 20 de zile lucrătoare.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul aplicării prevederilor art. 4 alin. (5), termenul de 20 de zile se suspendă de la data solicitării de către autoritatea de înregistrare a copiilor sau extraselor documentelor emise de către alte instituții publice, organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, precum și persoane juridice de drept privat care, potrivit legii, au obținut statut de utilitate publică sau sunt autorizate să presteze un serviciu public, în regim de putere publică, până la primirea acestora.

CAPITOLUL III.

Radierea din circulație a vehiculelor înregistrate

Art. 14

Radierea vehiculelor se efectuează de către autoritatea care a efectuat înregistrarea la cererea proprietarului vehiculului înregistrat, în următoarele cazuri:

a) proprietarul dorește retragerea din circulație a vehiculului și face dovada depozitării acestuia într-un spațiu adecvat, deținut în condițiile legii;

b) proprietarul face dovada dezmembrării, casării sau predării vehiculului la unități specializate în vederea dezmembrării;

c) la trecerea vehiculului în proprietatea altei persoane, în condițiile legii;

- d) la scoaterea definitivă din România a vehiculului respectiv;
- e) în cazul furtului, situație în care deținătorul vehiculului este obligat să solicite radierea acestuia în 30 de zile de la data declarării furtului.

Art. 15.

Este interzisă circulația pe drumurile publice a vehiculelor radiate din evidență.

Art. 16.

Se radiază din oficiu, în termen de 30 de zile de la primirea dispoziției primarului, vehiculul abandonat sau fără stăpân, declarat ca atare, în condițiile legii.

Art. 17.

Radierea se comunică în termen de 30 de zile, către Compartimentul Registrul Agricol-Impozite și taxe, organ fiscal competent al autorității administrației publice locale.

Art. 18.

(1) Radierea vehiculelor în condițiile art. 14 se efectuează pe baza următoarelor documente:

- a) cererea solicitantului, conform modelului prezentat în anexa nr. 3 la prezentul regulament;
- b) actul de identitate al solicitantului, în termenul de valabilitate a acestuia, în original, sau, în cazul persoanelor juridice, documentele care atestă dobândirea personalității juridice, denumirea, sediul și reprezentantul legal, în original sau în copie, precum și actul de identitate al acestuia, în original, sau, după caz, al persoanei împuternicite; în cazul reprezentării solicitantului prin avocat identificarea se va realiza numai prin cardul de avocat vizat pentru anul respectiv, iar în absența cardului de avocat identificarea se va realiza prin adeverința eliberată de către baroul din care face parte însoțită de cartea de identitate;
- c) cartea de identitate a vehiculului sau, după caz, atestatul tehnic eliberat de Regia Autonomă "Registrul Auto Român", în original;
- d) certificatul de înregistrare al vehiculului, declarația de pierdere ori dovada reținerii sau declarării furtului acestuia, emisă de către autorități competente;
- e) plăcuța sau plăcuțele cu numărul de înregistrare;
- f) certificat de atestare fiscală emis de către organul fiscal competent al autorității administrației publice locale;
- g) documentul care atestă dezmembrarea - certificat de distrugere emis în conformitate cu prevederile Legii nr. 212/2015 privind modalitatea de gestionare a vehiculelor și a vehiculelor scoase din uz, cu modificările și completările ulterioare, după caz, în original și copie;
- h) documentul care atestă scoaterea din România a vehiculului, după caz, în original și copie;
- i) documentul care atestă furtul vehiculului, după caz;
- j) actul de înstrăinare a vehiculului, după caz, în original și copie;

k) procură specială în formă autentică, împuternicire avocațială sau împuternicire scrisă a reprezentantului legal al persoanei juridice, după caz.

(2) Documentele originale prevăzute la alin. (1) lit. b), c), g) și j) se restituie pe loc solicitantului.

(3) În cazul documentelor prevăzute la alin. (1) lit. b), f), g), h) și j) sunt aplicabile în mod corespunzător prevederile art. 4 alin. (4)-(6) din prezentul regulament.

Art. 19.

Radierea se face prin retragerea certificatului de înregistrare și a plăcuței sau plăcuțelor cu numărul de înregistrare și emiterea dovezii radierii, al cărei model este prezentat în anexa nr. 4 la prezentul regulament.

CAPITOLUL IV:

Evidențele privind vehiculele înregistrate, numerele de înregistrare atribuite și certificatele de înregistrare

Art. 20

(1) Evidența vehiculelor înregistrate se ține la nivelul Primăriei Comunei Slatina-Timiș la Compartimentul Registrul Agricol- Impozite și Taxe.

(2) Compartimentul Registrul Agricol-Impozite și Taxe înscrie datele de identificare a proprietarului și a vehiculului prevăzute la art. 11 alin. (11)-(13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în Registrul de evidență a vehiculelor înregistrate, constituit la nivelul D.G.P.C.Î., astfel:

a) datele de identificare a proprietarului și, după caz, a deținătorului mandatat ori a altei persoane,
b) datele de identificare a vehiculului.

(3) Datele de identificare prevăzute la alin. (2) lit. a) sunt:

a) pentru persoanele fizice: numele de familie, prenumele, codul numeric personal sau, dacă este cazul, echivalentul acestuia, potrivit legislației naționale aplicabile, respectiv numărul de identificare fiscală, locul și data nașterii, domiciliul/reședința, precum și, opțional, un număr de telefon și adresa de poștă electronică ale persoanei;

b) pentru persoanele juridice: denumirea, sediul, codul de identificare fiscală, numărul de înregistrare în registrul comerțului, dacă este cazul, sau codul unic de înregistrare, potrivit legii naționale aplicabile, precum și, opțional, un număr de telefon și adresa de poștă electronică ale reprezentantului acestora.

(4) Datele de identificare a vehiculului care se înscriu în Registrul național de evidență a permiselor de conducere și a vehiculelor înmatriculate și codurile armonizate aferente acestora se stabilesc și se actualizează prin ordin al ministrului afacerilor interne, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(5) Datele prevăzute la alin. (3) și (4) din prezentul articol se șterg după 10 ani de la data radierii vehiculului.

Art. 21.

Primăria Comunei Slatina-Timiș prin Compartimentul Registrul Agricol-Impozite și Taxe va asigura rezolvarea cu celeritate și cu titlu gratuit a solicitărilor din partea organelor abilitate prin lege cu privire la identitatea deținătorilor de vehicule înregistrate și cu privire la evidența lor, respectând prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), ale Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare, și ale Legii nr. 363/2018 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, descoperirii, cercetării, urmăririi penale și combaterii infracțiunilor sau al executării pedepselor, măsurilor educative și de siguranță, precum și privind libera circulație a acestor date.

Art. 22.

- (1) Înregistrarea și evidența vehiculelor se realizează în evidențele constituite la nivelul Primăriei Comunei Slatina-Timiș la Compartimentul Registrul Agricol-Impozite și Taxe.
- (2) Înregistrarea vehiculelor, în condițiile alin. (1), se consideră efectuată de la înscrierea acestei operațiuni în evidențele constituite la nivelul Primăriei Comunei Slatina-Timiș.
- (3) Data operaționalizării Registrului de evidență a vehiculelor înregistrate de către D.G.P.C.Î. se constată prin dispoziția directorului general al D.G.P.C.Î. și se comunică autorităților de înregistrare.

Art. 23.

- (1) Operațiunile prevăzute în cuprinsul cap. I se efectuează în conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Administrației și Internelor nr. 1.501/2006 privind procedura înmatriculării, înregistrării, radierii și eliberarea autorizației de circulație provizorie sau pentru probe a vehiculelor, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile Regulamentului aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Slatina-Timiș nr. /2026 prin care s-a stabilit procedura de înregistrare și evidență a vehiculelor înregistrate, în cazul în care cererile au fost înregistrate anterior intrării în vigoare a prezentei proceduri.
- (2) Vehiculele înregistrate la nivelul Primăriei comunei Slatina-Timiș, anterior intrării în vigoare a prezentei proceduri, care poartă plăcuțe cu numărul de înregistrare având conținutul prevăzut de legea în vigoare la data atribuirii, pot circula pe drumurile publice până la radierea acestora, în condițiile legii.

ANEXA NR.1 la Regulamentul de înregistrare a vehiculelor

CERERE PENTRU ÎNREGISTRAREA VEHICULELOR PENTRU CARE EXISTĂ
OBLIGATIVITATEA ÎNREGISTRĂRII

CĂTRE: PRIMĂRIA COMUNEI SLATINA-TIMIȘ

Subsemnatul/Subscrisa _____, cu
domiciliul/reședința/sediul în _____, str. _____, nr. _____, bl.
_____, et. _____, ap. _____, jud. _____, posesor al C.I./B.I. seria _____, nr.
_____, eliberat de către _____, la data de _____
CNP/CUI _____, solicit înregistrarea unui vehicul cu următoarele date de
identificare:

1. Numărul de identificare al vehiculului (serie șasiu) _____

2. Categoria _____

3. Marca _____

4. Tipul/Varianta _____

5. Cilindreea motorului(cmc) _____

6. Numărul de locuri _____

7. Culoarea _____

8. Seria cărții de identitate/atestatului tehnic _____

9. Anul fabricației _____

Data, _____ Semnătura, _____

ANEXA NR.2 la Regulamentul de înregistrare a vehiculelor

CERERE PENTRU RADIAREA VEHICULELOR PENTRU CARE EXISTĂ
OBLIGATIVITATEA ÎNREGISTRĂRII

CĂTRE :

PRIMĂRIA COMUNEI SLATINA-TIMIȘ

Subsemnatul _____, cu domiciliul/reședința/sediul în loc.
_____, str. _____, nr. _____, bl. _____ et. _____, ap. _____, jud.
_____, posesor al C.I./B.I. seria _____, nr. _____, eliberat de către
_____ la data de _____, CNP/CUI _____, solicit radierea vehiculului
_____, serie șasiu _____, cu numărul de înregistrare _____, din următorul
motiv: _____

Data, _____ Semnătura, _____

ANEXA NR.3 la regulamentul de înregistrare a vehiculelor

ROMÂNIA

JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN

PRIMĂRIA COMUNEI SLATINA-TIMIȘ

DOVADĂ DE RADIERE

Categoria vehiculului _____, marca _____, tipul/varianta _____, număr de identificare _____, serie motor _____, cilindrul _____ cmc, înregistrat cu numărul _____, deținător _____, cu domiciliul/sediul în _____, str. _____, nr. _____, bl. _____, sc. _____, et. _____, ap. _____, județ _____, fost radiat din evidențele noastre.

MOTIVUL RADIERII: _____, domiciliat/cu sediul în _____, str. _____, nr. _____, bl. _____, sc. _____, et. _____, ap. _____, județ _____. Schimbat domiciliu/sediul în _____, str. _____, nr. _____, bl. _____, sc. _____, et. _____, ap. _____, județ _____. Retragere definitivă din circulație Dezmembrat Scoatere definitivă din România Furat Vehicul declarat abandonat sau fără stăpân prin dispoziția primarului.

PRIMAR

ÎNTOCMIT

ANEXA NR.4 la regulamentul de înregistrare a vehiculelor

CERTIFICAT - Față

ANEXĂ LA CERTIFICATUL DE ÎNREGISTRARE Seria: Nr. identificare: Seria motor:			
INSPECTII TEHNICE PERIODICE			
Data următoarei inspecții	Siget numărului de inspecție	Simbolul și stampila	Primăria COMUNEI SLATINA TIMIȘ JUDEȚUL CARAȘ SEVERIN CERTIFICAT DE ÎNREGISTRARE Seria: C S - 6 4 Număr: înregistrare:

RO

CERTIFICAT - Verso

PRIMĂRIA COMUNEI SLATINA TIMIȘ Județul CARAȘ SEVERIN	CERTIFICAT DE ÎNREGISTRARE Nr. _____ din _____
Titular: _____	
Adresa: _____	
Numărul de înregistrare _____	
Data înregistrării vehiculului _____	
Număr de identificare al vehiculului _____	
Categoria, marca și tipul vehiculului _____	
Observații _____	
Seria și numărul documentului _____	
Culoarea _____	Anul fabricației _____
PRIMAR,	ÎNTOCMIT,



COMUNA SLATINA-TIMIS

327360 SLATINA-TIMIS, Nr. 32, jud. CARAS-SEVERIN
Tel: 0355-401711, Fax: 0255-260899, e-mail: primaria@slatina-timis.ro
web: www.slatina-timis.ro

Unitate Administrativ-Teritorială
Comuna Slatina-Timis
Jud. Caras-Severin
INTRARE/IESIRE Nr. 4319
DATA 06.05.2026

PROCES VERBAL AFISARE DOCUMENT

Intocmit astazi 06.05.2026, de subsemnatii VIAGLI MARIA

responsabil relatii cu publicul si MUTU MIHAEL-GABRIEL, responsabil

IMPOZITE SI TAXE, am efectuat afisarea documentului:

REGLAMENT PRIVIND PROCEDURA INREGISTRARII, EVIDENTIERII SI
PAIERII VEHICULELOR PENTRU CARE EXISTA OBLIGATIVITATEA
INREGISTRARII PE RAZA ADMINISTRATIV TERITORIALA A COMUNEI
SLATINA-TIMIS, JUD. CARAS-SEVERIN.

emis de D.O.

la avizierul Primariei Comunei Slatina-Timis, drept pentru care s-a intocmit prezentul proces verbal.

SEMNATURI:





COMUNA SLATINA-TIMIȘ

327360 SLATINA-TIMIȘ, Nr. 32, Jud. CARAȘ-SEVERIN
Tel: 0355 401711, Fax: 0255-260899, e-mail: primaria@slatina-timis.ro
web: www.slatina-timis.ro



ANUNT

În conformitate cu prevederile Legii nr.52/2003 (*republicată) privind transparența decizională în administrația publică, se aduce la cunoștința publică următorul proiect de act normativ:

„PROIECT DE HOTĂRÂRE pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de înregistrare și evidență a vehiculelor care nu sunt supuse înmatriculării”

Proiectul de hotărâre, mai sus amintit, cu documentația de bază poate fi consultat:

- Pe site-ul Primăriei comunei Slatina-Timiș la adresa: <https://www.slatina-timis.ro/>
- La sediul Primăriei comunei Slatina-Timiș, localitatea Slatina-Timiș, str. Principală, nr. 3, județul Caraș-Severin.

În conformitate cu prevederile art. 7. alin. (2) din Legea nr. 52/2003, începând cu data afișării și până la data de 03.06.2026 se pot trimite în scris propuneri, sugestii și opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de hotărâre supus consultării publice.

Propunerile, sugestiile și opiniile privind proiectul de hotărâre, se vor transmite:

- prin e-mail la adresa primaria@slatina-timis.ro, mesajul având ca subiect: „Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de înregistrare și evidență a vehiculelor care nu sunt supuse înmatriculării”;
- prin scrisori transmise prin poștă la adresa Primăriei Comunei Slatina-Timiș, localitatea Slatina-Timiș, str. Principală, nr. 3, 327360, Județul Caraș-Severin;
- prin depunere la Registratura Primăriei Comunei Slatina-Timiș.

Persoanele sau organizațiile interesate care transmit în scris propuneri, sugestii sau opinii cu privire la proiectul de hotărâre supus consultării publice vor specifica articolul sau articolele din proiectul de hotărâre la care se referă, menționând data trimiterii și datele de contact ale expeditorului.

Persoana responsabilă cu primirea propunerilor, sugestiilor și opiniilor, formulate și transmise în scris, cu privire la proiectul de act normativ supus consultării publice este secretarul general al UAT Comuna Slatina-Timiș.

Dezbaterea publică a proiectului de hotărâre se va organiza în condițiile prevăzute de Legea nr. 52/2003, dacă acest lucru se solicită în scris de către o asociație legal constituită sau de către o altă autoritate publică. Materialele transmise vor purta mențiunea: „Recomandare la proiectul de hotărâre privind procedura de înregistrare și evidență a vehiculelor care nu sunt supuse înmatriculării pe teritoriul U.A.T. Comuna Slatina-Timiș”.

**SECRETAR GENERAL,
ISAC FLORIANA**

*copie: - VICEANUNTA
- SEF SISU
- con. for. in focare
in focare!*

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR SI PADURILOR GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU		
COMISARIATUL JUDETEAN CARAS-SEVERIN Resita, Str. Fagarasului nr. 10, etj. 2 cjcaras@gnm.ro, tel. 0355/401517	NOTĂ DE CONSTATARE	NC 20/BIO/15.05.2026 Exemplar: Pagina:

Nr. R.U.C.: 72 /15.05.2026

Nr. Înregistrare la unitatea controlata 4625/15.05.2026

Încheiată astăzi, ziua 15 luna 05 anul 2026

*SECRETAR g.
- la primăria
pedușă a c.l.*

Subsemnatele, Tencuse Victoria și Dreve Senina, din cadrul Gărzii Naționale de Mediu - Comisariatului Județean Caras-Severin, în calitate de comisari, împuterniciți cu legitimațiile speciale de control nr. 3768/2024 și 3762/2025, eliberate de Garda Națională de Mediu - Comisariatul General, în temeiul HG 1005/2012 pentru organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu, OUG 195/2005 actualizată pentru protecția mediului, Protocolul GNM-ISU-APIA nr. P272/3179/92433/2023, în urma controlului efectuat în data de mai sus la UAT **SLATINA TIMIS**, cu sediul în comuna Slatina Timis, sat Slatina Timis, str. Principala nr. 3, județ Caras-Severin, CIF 3227211, reprezentată de Roma Gheorghe, în calitate de Primar, legitimat cu CEI seria CS1003780, CNP 1690911110648, am constatat următoarele:

Controlul a fost realizat în baza Protocolului de Colaborare încheiat între APIA-GNM-IGSU cu nr. P272/3179/92433/2023 „Protocolul de colaborare privind acțiunile de monitorizare a modului de respectare de către fermieri a normelor privind condiționalitatea referitoare la interdicția de a nu arde vegetația uscată pe terenurile arabile și pașunile situate în Siturile Natura 2000”, precum și a adresei ISU “Semenic” al Județului Caras-Severin nr. 1203108/11.05.2026 cu privire la incendiile de vegetație izbucnite pe teritoriul administrativ al UAT-urilor, notificări prin care se precizează incendii de vegetație înregistrate pe raza UAT Slatina Timis din perioada 04.05.2026-06.05.2026.

Controlul a vizat verificarea situației incendiilor provocate la vegetația ierboasă sau forestieră care au avut loc pe raza UAT Slatina Timis în anul 2026.

Se constată că în data de 06.05.2026 ISU Semenici CS prin subunitatea Detasamentului de Pompieri Caransebes a intervenit în zona Ilova de pe raza UAT Slatina Timis pentru stingerea unui incendiu ce a afectat o suprafață de aproximativ 80 ha de vegetație aparținând fondului forestier în zona Ilova. S-a prezentat Procesul verbal de intervenție întocmit de ISU Semenici nr. 204/06.05.2026, în care se menționează faptul că incendiul a avut ca sursă probabilă de aprindere o flacăra”. Coordonate GPS N: 45.260 437 și E: 22.360 433 din constatările ISU Semenici, incendiul fiind anunțat la 112 în data de 04.05.2026, ora 8.03 AM. La data prezentului control, evenimentul este în lucru la IJP CS.

UAT Slatina Timis are întocmite următoarele amenajamente pastorale:

- “Amenajament pastoral al pajistilor Comunei Slatina Timis, județul Caras-Severin” ce a intrat în vigoare în 01.01.2016 și a avut termen de valabilitate până în 31.12.2025, pentru pe suprafața de 4914,53 ha. La data prezentului control se lucrează la noul amenajament pastoral.

De menționat faptul că eliberarea de către UAT-uri a permiselor de lucru cu focul deschis pentru curățarea miriștilor prin incendiere, în baza Ordinului MIRA nr. 605/2008 pentru aprobarea „Dispozițiilor generale de apărare împotriva incendiilor pe timpul utilizării focului deschis la arderea de miriști, vegetație uscată și resturi vegetale” (act în vigoare încă în vigoare la data prezentei), nu se mai poate aplica deoarece art. 94, alin. 1, lit. n din OUG nr. 195/2005 - privind protecția mediului, specifică în mod clar faptul că: „Art. 94

(1) Protecția mediului constituie o obligație a tuturor persoanelor fizice și juridice, în care scop:

n) nu ard miriștile, turbăriile, litiera pădurii, stuful, tufărișurile sau vegetația ierboasă”, iar în ariile naturale protejate, arderea miriștilor constituie infracțiune în conformitate cu prevederile art. 96, alin. 1, lit. a din OUG nr. 195/2005.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR SI PĂDURILOR GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU		
COMISARIATUL JUDEȚEAN CARAS-SEVERIN Resita, Str. Fagarasului nr. 10, etj. 2 cjcaras@gnm.ro, tel. 0355/401517	NOTĂ DE CONSTATARE	NC 20/BIO/15.05.2026
		Exemplar: Pagina:

Ca urmare a celor constatate se stabilesc urmatoarele masuri stabilite:

1. Luarea măsurilor necesare în conformitate cu legislația de mediu în vigoare (OUG nr. 195/2005 aprobată de L nr. 265/2006 cu modificările și completările ulterioare art. 70 și art. 90) pentru promovarea unei atitudini corespunzătoare a comunității în legătură cu protecția mediului și pentru preîntâmpinarea accidentelor de mediu cu efect asupra habitatelor, a florei și a faunei.

Termen: permanent, incerpand cu 15.05.2026

Raspunde: Primar si Consiliul Local al UAT Slatina Timis

2. Se vor organiza actiuni de constietizare a populatiei privind pericolele generate de incendii provocate de foc deschis nesupravegeat pe terenuri agricole, cai de comunitatii si se vor transmite populatiei, dar mai ales persoanele susceptibile (potentialii autori ai incendiilor) adrese de luare la cunostinta sub semnatura asupra obligativitatii intretinerii cailor de comunicatii, pasunilor/fanetelor, izlazurilor comunale precum si comunicarea sanctiunilor contraventionale si penale ce se pot dispune pentru savarsirea faptelor raspunzatoare de producerea incendiilor.

Termen: permanent, incerpand cu 15.05.2026

Raspunde: Primar si Consiliul Local al UAT Slatina Timis

3. Cosirea vegetatiei de pe domeniul public al UAT Slatina Timis in vederea reducerii masei vegetale ce poate propaga incendiile spontane sau provocate pe suprafete mari de teren.

Termen: permanent, incerpand cu 15.05.2026

Raspunde: Primar si Consiliul Local al UAT Slatina Timis

4. La concesionarea/inchirierea pasunilor proprietate private/publica a UAT Slatina Timis se vor impune conditii de curatare manuala/mecanica a suprafetelor concesionate/inchiriate in vederea mentinerii integritatii suprafetelor destinate pasunatului.

Termen: permanent, incerpand cu 15.05.2026

Raspunde: Primar si Consiliul Local al UAT Slatina Timis

5. Se interzice eliberarea de catre UAT Slatina Timis a permiselor de lucru cu focul deschis pentru curatarea terenurilor de vegetatie ierboasa/arbustilor.

Termen: permanent, incerpand cu 15.05.2026

Raspunde: Primar si Consiliul Local al UAT Slatina Timis

6. In cazul producerii de noi incendii de vegetatie pe raza UAT Slatina Timis, se va anunta incendiul de urgenta la 112 si se vor lua masurile necesare in vederea identificarii faptasilor, a proprietarilor de terenuri afectate de incendii si sanctionarea contravenientilor.

Termen: permanent, incerpand cu 15.05.2026

Raspunde: Primar si Consiliul Local al UAT Slatina Timis

Sanctiuni: nu se aplica

Obiectiuni: nu sunt obiectiuni

În timpul controlului nu au fost distruse sau avariate bunuri, documente sau alte valori.

Prezenta Notă de constatare, conține 3 pagini și a fost încheiată în 3 exemplare, finalizata la sediul GNM CJ CS in data de 15.05.2026, din care 1 exemplar pentru UAT Slatina Timis și 2 exemplare pentru GNM CJ CS.

Numele și semnătura reprezentanților
GNM CJ CS

Cms. Tencuse Victoria

Cms. Dreve Senina

Numele și semnătura reprezentantului unității,
care a participat la control
UAT SLATINA TIMIS
Roma Gheorghe



Bucuresti

Proces-verbal de interventie nr. 204 din 06.05.2006

Incheiat in temeiul prevederilor art. 11 lit. v) din H.G. nr. 1492/2004, art. 35 lit. n) din O. nr. 1134/2006, cu modificarile si completarile ulterioare si art. 43 din O.I.G. nr. 401/2005

In ziua de 06 luna 05 anul 2006 subunitatea Jct. Pomp. Caracalcei a intervenit in localitatea/calea de comunicatie km (locul interventiei) POVA din județul (sectorul) C-S str. nr. bl. sc. apt. - pentru evenimentul Incendiu la fond forestier produs la izvoare

proprietar/chirias/administrator/conducator auto P. Maria Stakina

1. Situati constatata dupa sosirea la locul interventiei: In zona au aparut la locul interventiei arbori libori vegetati unelti, dar nu in interiorul suprafetei deja afectate.

2. Consecinte/pagube constatate dupa finalizarea interventiei: Au aparut buturugi in zona din zona unde au aparut Incendiu, suprafata afectata manancand POVA.

U. 45.160.937
E. 17.360.433

3. Victime: Adulti: (decedate) (ranate) (decedate) (ranate)

Copii: (decedate) (ranate) (decedate) (ranate)

4. Animale: (decedate) (ranate) (decedate) (ranate)

5. Au fost salvate: (persoane, animale, bunuri)

6. Numar proprietari afectati:

7. Elemente privind stabilirea cauzei probabile a evenimentului (sa scrie pentru fiecare caz in parte)

- locul (focarul) Padure
- sursa probabila de aprindere Flacara
- mijlocul care putea produce aprinderea foc si aer liber
- primul material care s-a aprins Arbori
- imprejurarea determinanta foc duschii in spatiu deschis
- conditii care au favorizat dezvoltarea si propagarea evenimentului (incendiu) Vant puternic

Date suplimentare se pot solicita Inspectoratului Judetean / Bucuresti-Ilovo pentru Situatii de Urgenta, cu sediul in _____
Drept pentru care s-a incheiat prezentul proces-verbal de interventie cu _____

Callitatea	Nume si prenume	Semnatura
ISU POVA	POVA	[Signature]
Proprietar (chirias)		
Politia		

AVIZ COMISIA DE SPECIALITATE NR. 1

Pentru Proiectul de hotărâre nr. 202 din 04.06.2026 aprobarea actualizării prețului/tarifului pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare prestat de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș.

Având în vedere Raportul de Specialitate nr. 201/04.06.2026 al Compartimentului Urbanism și Administrarea Patrimoniului.

Ținând cont de Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 28/27.03.2026 privind înființarea și organizarea serviciului „SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE – SLATINA-TIMIȘ”, precum și de Fundamentarea Șefului Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș nr. 12/04.06.2026, înregistrată la Primăria comunei Slatina-Timiș sub nr. 4979/04.06.2026;

În conformitate cu prevederile:

- Legii nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legii nr. 241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului președintelui ANRSC nr. 65/2007 privind aprobarea Metodologiei de stabilire, ajustare sau modificare a prețurilor/tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu apă și de canalizare, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. d), alin. (7) lit. n), art. 139 alin. (1) și art. 196 alin. (1) lit. a) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 15, alin. (1), lit. b) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

Comisia adoptă următorul AVIZ:

Se avizează favorabil, fără amendamente proiectul de hotărâre al Primarului comunei Slatina-Timiș privind aprobarea actualizării prețului/tarifului pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare prestat de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș, după cum urmează:

a) preț pentru serviciul public de alimentare cu apă: 3,20 lei/mc;

b) tarif pentru serviciul public de canalizare: 1,80 lei/mc.

Prețul/tariful prevăzut la art. 1 se aplică utilizatorilor serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare de pe raza administrativ-teritorială a comunei Slatina-Timiș, persoane fizice, persoane juridice și instituții publice.

Începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, orice prevederi contrare privind prețul/tariful pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare își încetează aplicabilitatea.

Președinte: DRAGOMIR VASILE

Secretar: BONA ADAM

Membrii: SUCIU MARTIN

ISAC DAMIAN

BONA RUSALIN

PROIECT DE HOTĂRÂRE

privind aprobarea actualizării prețului/tarifului pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare prestat de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș

Primarul comunei Slatina-Timiș, județul Caraș-Severin,
Având în vedere Raportul de Specialitate nr. 201/04.06.2026 al Compartimentului Urbanism și Administrarea Patrimoniului.

Ținând cont de Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 28/27.03.2026 privind înființarea și organizarea serviciului „SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE – SLATINA-TIMIȘ”, precum și de Fundamentarea Șefului Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș nr. 12/04.06.2026, înregistrată la Primăria comunei Slatina-Timiș sub nr. 4979/04.06.2026;

În conformitate cu prevederile:

- Legii nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legii nr. 241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului președintelui ANRSC nr. 65/2007 privind aprobarea Metodologiei de stabilire, ajustare sau modificare a prețurilor/tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu apă și de canalizare, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. d), alin. (7) lit. n), art. 139 alin. (1) și art. 196 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Propune spre aprobare Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș următorul:

PROPUNE:

Art.1. Se aprobă actualizarea prețului/tarifului pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare prestat de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș, după cum urmează:

- a) preț pentru serviciul public de alimentare cu apă: 3,20 lei/mc;
- b) tarif pentru serviciul public de canalizare: 1,80 lei/mc.

Art.2. Prețul/tariful prevăzut la art. 1 se aplică utilizatorilor serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare de pe raza administrativ-teritorială a comunei Slatina-Timiș, persoane fizice, persoane juridice și instituții publice.

Art.3. Începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, orice prevederi contrare privind prețul/tariful pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare își încetează aplicabilitatea.

Art. 4. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei se încredințează Primarul comunei Slatina-Timiș, prin Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș.

Art.5. Prezenta hotărâre intră în vigoare și se comunică potrivit prevederilor art. 197, alin. (4) și art. 243, alin. (1), lit. e) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, la:

- Instituția Prefectului județului Caraș-Severin;
- Primarul comunei Slatina-Timiș;
- Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș;
- Compartimentul Urbanism și Administrarea Patrimoniului;
- Compartimentul Relații cu publicul.

**PRIMAR,
ROMA GHOERGHE**

RAPORT DE SPECIALITATE

privind aprobarea actualizării prețului/tarifului pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare prestat de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș

Prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 28/27.03.2026 s-a aprobat înființarea și organizarea Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș, serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, organizat în subordinea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

Prin aceeași hotărâre a fost aprobată gestiunea directă ca modalitate de gestiune a serviciilor de apă și canalizare, iluminat public și salubritate.

Potrivit art. 3, alin. (1) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice: „(1) Serviciile de utilități publice sunt în responsabilitatea autorităților administrației publice locale sau, după caz, a asociațiilor de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciile de utilități publice, conform mandatelor acordate acestora prin hotărâri ale autorităților deliberative ale unităților administrativ-teritoriale membre. Serviciile de utilități publice se organizează și se gestionează cu respectarea prevederilor legale, potrivit hotărârilor adoptate de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale, în funcție de gradul de urbanizare, de importanța economico-socială a localităților, de mărimea și de gradul de dezvoltare ale acestora și în raport cu infrastructura tehnico-edilitară existentă.”

Potrivit art. 8 alin. (3) lit. k) din Legea nr. 51/2006, autoritățile administrației publice locale au atribuții privind aprobarea stabilirii, ajustării sau modificării prețurilor și tarifelor, în condițiile legii.

Conform art. 28 alin. (1) din Legea nr. 51/2006: „(1) Gestiunea directă este modalitatea de gestiune în care autoritățile deliberative și executive, în numele unităților administrativ-teritoriale pe care le reprezintă, își asumă și exercită nemijlocit toate competențele și responsabilitățile ce le revin potrivit legii cu privire la furnizarea/prestarea serviciilor de utilități publice, respectiv la administrarea, funcționarea și exploatarea sistemelor de utilități publice aferente acestora.”

Conform art. 28 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 51/2006: „(2) Gestiunea directă se realizează prin intermediul unor operatori de drept public sau privat, astfel cum sunt definiți la art. 2 lit. g), respectiv lit. h), fără aplicarea prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, Legii nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale și Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, care pot fi:

a) **servicii publice de interes local sau județean, specializate, cu personalitate juridică, înființate și organizate în subordinea consiliilor locale sau consiliilor județene, după caz, prin hotărâri ale autorităților deliberative ale unităților administrativ-teritoriale respective;**”

Potrivit art. 43 alin. (3) din Legea nr. 51/2006, prețurile și tarifele aferente serviciilor de utilități publice se fundamentează cu respectarea metodologiei de calcul stabilite de autoritățile de reglementare competente, pe baza cheltuielilor justificate necesare furnizării/prestării serviciilor.

De asemenea, potrivit art. 43 alin. (5) din Legea nr. 51/2006: „(5) *Prețurile și tarifele pentru plata serviciilor de utilități publice se propun de operatori și se stabilesc, se ajustează sau se modifică prin hotărâri ale autorităților deliberative ale unităților administrativ-teritoriale ori, după caz, ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciile de utilități publice, în condițiile legilor speciale, cu respectarea metodologiilor elaborate de autoritatea de reglementare competentă.*”

În ceea ce privește serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, Legea nr. 241/2006 stabilește cadrul juridic privind înființarea, organizarea, gestionarea, finanțarea, exploatarea, monitorizarea și controlul furnizării/prestării serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare.

Potrivit art. 35 alin. (1) din Legea nr. 241/2006, finanțarea cheltuielilor de operare necesare funcționării și exploatării serviciului se asigură prin încasarea de la utilizatori, pe baza facturilor emise de operator, a contravalorii serviciilor furnizate/prestate.

Potrivit art. 36 alin. (6) din Legea nr. 241/2006, la fundamentarea prețurilor și tarifelor se are în vedere și cota corespunzătoare pierderilor justificate de starea tehnică a sistemelor, pe baza balanței/bilanțului apei, după caz.

Ordinul președintelui ANRSC nr. 65/2007 aprobă metodologia de stabilire, ajustare sau modificare a prețurilor/tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu apă și de canalizare. Potrivit acestei metodologii, prețurile și tarifele trebuie fundamentate astfel încât să asigure viabilitatea economică a operatorului, funcționarea corespunzătoare a serviciului, interesele utilizatorilor și protecția mediului.

Prin Fundamentarea nr. 12/04.06.2026 a Șeful Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș, înregistrată la Primăria comunei Slatina-Timiș sub nr. 4979/04.06.2026, a propus actualizarea prețului/tarifului pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, pe baza cheltuielilor necesare exploatării, întreținerii și funcționării serviciului, precum și cu luarea în considerare a cotei procentuale a pierderilor de apă aprobate pentru sistemul public de alimentare cu apă.

Tarifele propuse prin proiectul de hotărâre sunt:

- 3,20 lei/mc pentru serviciul public de alimentare cu apă;
- 1.8 lei/mc pentru serviciul public de canalizare.

Față de cele prezentate, în temeiul prevederilor art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. d), alin. (7) lit. n), art. 139 alin. (1) și art. 196 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propunem aprobarea actualizării prețului/tarifului pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare prestat de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș.

**CONSILIER SUPERIOR,
BABEU MARTIN**

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
PRIMAR
NR. 200/04.06.2026

REFERAT DE APROBARE

privind aprobarea actualizării prețului/tarifului pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare prestat de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș

Prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș nr. 28/27.03.2026 a fost aprobată înființarea și organizarea serviciului „SERVICIUL DE UTILITĂȚI PUBLICE – SLATINA-TIMIȘ”, serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, organizat în subordinea Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș.

Prin aceeași hotărâre a fost aprobată gestiunea directă ca modalitate de gestiune a serviciilor de apă și canalizare, iluminat public și salubritate.

Serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare trebuie prestat în condiții de continuitate, siguranță, eficiență economică și calitate, iar finanțarea acestuia trebuie să asigure acoperirea cheltuielilor necesare exploataării, întreținerii și funcționării sistemelor aferente.

Având în vedere Fundamentarea înaintată de Șeful Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș nr. 12/04.06.2026, înregistrată la Primăria comunei Slatina-Timiș sub nr. 4979/04.06.2026 prin care se justifică necesitatea actualizării prețului/tarifului pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, se impune supunerea spre analiză și aprobare Consiliului Local al proiectului de hotărâre.

La stabilirea prețului/tarifului propus s-a avut în vedere fundamentarea de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș, inclusiv cota procentuală a pierderilor de apă aprobată pentru sistemul public de alimentare cu apă al comunei Slatina-Timiș.

Prin proiectul de hotărâre se propune aprobarea următoarelor valori:

- 3,20 lei/mc pentru serviciul public de alimentare cu apă;
- 1.8 lei/mc pentru serviciul public de canalizare.

Față de cele prezentate, în temeiul prevederilor art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. d), alin. (7) lit. n), art. 139 alin. (1) și art. 196 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propunem aprobarea actualizării prețului/tarifului pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare prestat de Serviciul de Utilități Publice – Slatina-Timiș.

PRIMAR,
ROMA GHEORGHE

Nr. 12 / 04.06.2026

U.A.T.(Unitate Administrativ-Teritorială)
Comuna Slatina-Timis
Jud. Caras-Severin
INTRARE/IESIRE Nr. <u>4978</u>
DATA <u>04.06.2026</u>

REFERAT
privind necesitatea ajustarii pretului la mc. apa furnizata in sistem centralizat in comuna Slatina-Timis

Avand in vedere obligativitatea autofinantarii Serviciului de apa-canal Slatina-Timis si a verificarilor realizate la inceputul anului 2026 , situatia financiara este urmatoarea :

Contracte Slatina-Timis – 496 apa (pret 2 lei)
-413 canalizare (pret 1,6 lei)

Contracte Sadova Veche – 112 apa (pret 2 lei)
-90 canalizare (1,6 lei)

Pentru anul 2026 se previzioneaza urmatoarele venituri si cheltuieli :

CHELTUIELI 2021 - Salarizare - 247.092 lei.
-Contract Sobis (program facturare) - 6500 lei
- Factura ENEL pt. energie electrica (statie de pompare,uzina de apa , sttaie de epurare - 120.000 lei
- Probe apa potabila + probe apa uzata - 7.500 lei
- Clor - 7.500 lei
- Motorina - 35.000 lei
- Contract ABA Banat - 15.000 lei
- Intretinere (piese ,materiale , etc.) - 50.000 lei

TOTAL CHELTUIELI 488.592 lei

VENITURI 2025 – 198.729 lei
RESTANTE - 25.760 lei

VENITURI 01.07.2026-31.06.2027

Cu pret 3,2 lei/mc. apa + 1,8 lei /mc.apa uzata

Consum - 6.000 mc. apa /luna x 3,2 lei/mc. = 19.200 lei /luna x 12 luni = **230.400 lei**
- 4.000 mc.apa uzata x 1,8 lei /mc. = 7.200 lei/luna x 12 luni = **86.400 lei**

TOTAL VENITURI

316.800 lei/an

Diferenta de **171.792 lei** (cca. 150 contracte Ilova si 40 contracte Sadova Noua) se va incasa de la beneficiarii din Ilova si Sadova Noua.

Sunt incluse si pierderile tehnologice/aductiune , de max. 5% precum si pierderile de apa pe reseaua de distributie , de max.15% .

Pentru echilibrarea bugetului de venituri si cheltuiile a Serviciului de utilitati publice Slatina –Timis , se propune spre aprobare a Consiliului local Slatina-Timis majorarea tarifului la serviciile alimentare cu apa si canalizare dupa cumurmeaza :

- 3,2 lei /mc.apa
- 1,8 lei/mc.apa uzata (canalizare).

**SEF SERVICIU UTILITATI PUBLICE
TODOR CRISTIAN**

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARA-SEVERIN
COMUNA SLATINA-TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 06.05.2026, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș convocată prin Dispoziția nr. 67 din 30.04.2026 a Primarului comunei Slatina-Timiș, prin care se propune ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș convocată în data de 06.05.2026.

În conformitate cu dispozițiile art.133, alin.(2), lit. a), art. 134, alin. (1), lit. a) și alin.(4) alin. (5), convocarea Consiliului Local s-a făcut în scris, prin grija Secretarului general al comunei Slatina-Timiș, precizându-se data, ora, locul desfășurării ședinței și proiectul ordinii de zi a acesteia.

Proiectul ordinii de zi a fost adus la cunoștința locuitorilor comunei Slatina-Timiș prin afișare la sediul Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș și pe site-ul oficial al UAT Slatina-Timiș.

La ședință participă domnișoara Isac Floriana, secretarul general al comunei Slatina-Timiș și sunt prezenți toți cei 11 consilieri locali.

Ședința este publică și lucrările se desfășoară în limba română.

Secretarul general al comunei Slatina-Timiș constată că sunt îndeplinite condițiile art.137, alin.(1) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ședința Consiliului Local fiind legal constituită.

PROIECTUL ORDINII DE ZI
a ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș din data de 06.05.2026

- 1.- Alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș pe o perioadă de 3 luni.
- 2.- Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, convocată în data de 06.05.2026.
- 3.- Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, convocată de îndată în data de 14.04.2026.
- 4.- Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli al comunei Slatina-Timiș pe anul 2026, a listei de investiții și a raportului privind rezultatele etichetării cheltuielilor bugetare.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

- 5.- Proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de Execuție Bugetară pentru Trimestrul I al anului 2026.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

- 6.- Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Programului anual al achizițiilor publice al comunei Slatina-Timiș pentru anul 2026.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

7.- Proiect de hotărâre privind aprobarea indexării impozitelor și taxelor locale care constau într-o anumită sumă în lei sau care sunt stabilite pe baza unei anumite sume în lei, cu rata inflației de 7,3%, începând cu anul 2027.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

8.- Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al „Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș” pe anul 2026.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

9.- Proiect de hotărâre privind aprobarea normativului de cheltuieli pentru acțiunile de protocol și consumul lunar de carburant pentru comuna Slatina-Timiș, pentru anul 2026.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

10.- Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al comunei Slatina-Timiș a imobilelor – terenuri, înscrise în CF nr. 31527, în suprafața de 5.000 mp și CF nr. 31530, în suprafața de 5.000 mp.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

11.- Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și aprobarea modificării Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru operarea Centrului de Colectare prin Aport Voluntar Slatina-Timiș (CAV).

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

12.- Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de organizare și operare a Centrului de Colectare prin Aport Voluntar (CAV) Slatina-Timiș.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

13.- Proiect de hotărâre privind stadiul de completare a datelor în Registrul Agricol al comunei Slatina-Timiș pentru trimestrul I al anului 2026.

Inițiator: Primarul comunei Slatina-Timiș
Prezintă: Comisia de specialitate nr.1.

14.- Raportul Primarului comunei Slatina-Timiș privind situația gestionării patrimoniului domeniului public și privat al comunei Slatina-Timiș, precum și drepturile și obligațiile cu caracter patrimonial.

15.- Cereri, Adrese, Citații.

16.- Diverse

Punctul 1.- Alegerea Președintelui de ședință al Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, pe o perioadă de 3 luni.

Domnul Bona Rusalin îl propune pe domnul Dragomir Vasile.

Se supune la vot propunerea și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 2.- Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, convocată în data de 06.05.2026.

Domnul Primar propune completarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

1.- Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului Anual pentru acordarea finanțarilor nerambursabile conform Legii nr. 350/2005, din bugetul local pentru anul 2026.

2.- Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Pavaj - Acostamente - Străzi Ilova”.

Se supune la vot completarea adusă și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Se supune la vot ordinea de zi cu completarea adusă și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 3.- Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al comunei Slatina-Timiș, convocată de îndată în data de 14.04.2026..

Se supune la vot procesul-verbal și se aprobă în unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 4.- Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli al comunei Slatina-Timiș pe anul 2026, a listei de investiții și a raportului privind rezultatele etichetării cheltuielilor bugetare.

Domnul Primar prezintă detaliile bugetului, menționând veniturile de funcționare de 7.816.000 lei și veniturile de dezvoltare care includ contracte semnate și excedentul din anii anteriori. Se specifică faptul că programul „Masa Sănătoasă” a fost retras momentan până la publicarea sumelor exacte prin Hotărâre de Guvern, pentru a nu bloca bugetul, urmând a fi aprobat ulterior. S-a aprobat de asemenea alocarea a 10.000 RON pentru Biserica Romano-Catolică Slatina-Timiș (monument istoric), 10.000 lei pentru Biserica Ortodoxă de la Ilova și 10.000 lei pentru Biserica Ortodoxă de la Sadova-Veche și 7.000 RON pentru gestionarea câinilor fără stăpân.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 5.- Proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de Execuție Bugetară pentru Trimestrul I al anului 2026.

Domnul Primar explică faptul că aprobarea trimestrială a execuției este o cerință a Ministerului Finanțelor pentru a monitoriza fluxul de bani și pentru a evita surprizele financiare la nivel național. Se menționează că primăria nu are probleme de lichiditate și nu a fost necesară contractarea de credite pentru finalizarea proiectelor PNRR.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 6.- Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Programului anual al achizițiilor publice al comunei Slatina-Timiș pentru anul 2026.

Domnul Primar arată că actualizarea este necesară pentru a pune în acord programul de achiziții cu bugetul local nou aprobat, asigurându-se că nicio achiziție nu depășește sumele alocate. Documentația a fost pregătită de responsabilul cu achizițiile publice pentru a reflecta exact prioritățile de investiții stabilite.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 7.- Proiect de hotărâre privind aprobarea indexării impozitelor și taxelor locale care constau într-o anumită sumă în lei sau care sunt stabilite pe baza unei anumite sume în lei, cu rata inflației de 7,3%, începând cu anul 2027.

Domnul Primar precizează că indexarea cu rata inflației de 7,3% este o procedură obligatorie prin Codul de Procedură Fiscală, care trebuie realizată anual până la data de 30 aprilie pentru anul fiscal viitor. Se subliniază că nu este vorba despre o majorare de taxe decisă de consiliu, ci despre o actualizare legală impusă de minister.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 8.- Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al „Serviciului de Utilități Publice – Slatina-Timiș” pe anul 2026.

Domnul Primar detaliază bugetul noului serviciu (SUP) la valoarea de 500.000 lei, compus din 200.000 lei venituri proprii din încasarea apei și 300.000 lei transfer de la bugetul local. Serviciul va funcționa cu

personalitate juridică de la 1 iunie, având personal minim (șef de serviciu și contabil cu normă de 2 ore) și 3 muncitori, pentru a menține prețul apei la un nivel scăzut de aproximativ 5 RON.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 9.- Proiect de hotărâre privind aprobarea normativului de cheltuieli pentru acțiunile de protocol și consumul lunar de carburant pentru comuna Slatina-Timiș, pentru anul 2026.

Domnul Primar propune menținerea cotei de carburant la 185 litri lunar pentru autoturismul primăriei, deși limita legală este de 200 litri, menționând că media sa de consum real este de aproximativ 140 litri.

De asemenea, se aprobă normativul pentru cheltuielile de protocol necesare reprezentării instituției.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 10.- Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al comunei Slatina-Timiș a imobilelor – terenuri, înscrise în CF nr. 31527, în suprafața de 5.000 mp și CF nr. 31530, în suprafața de 5.000 mp.

Domnul Primar explică faptul că aceste două terenuri din zona industrială trebuie trecute în domeniul privat pentru a putea fi scoase la licitație în vederea concesionării către investitori, conform cererilor primite. Procedura este necesară deoarece legislația nu permite închirierea sau concesionarea terenurilor din domeniul public pentru activități private.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 11.- Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și aprobarea modificării Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru operarea Centrului de Colectare prin Aport Voluntar Slatina-Timiș (CAV).

Domnul Primar arată că modificarea regulamentului vizează administrarea directă a centrului de către primărie prin Serviciul de Utilități Publice, renunțându-se la varianta concesionării către o firmă privată care ar fi generat costuri mai mari. Scopul este reducerea cheltuielilor și oferirea gratuită a serviciului de colectare pentru cetățenii comunei.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 12.- Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de organizare și operare a Centrului de Colectare prin Aport Voluntar (CAV) Slatina-Timiș.

Domnul Primar explică faptul că acest centru este un avantaj major pentru comună, permițând cetățenilor să deponă legal deșeuri din construcții, textile, baterii sau anvelope. Centrul va fi deservit de personalul primăriei pentru a asigura disciplina și respectarea normelor de mediu impuse prin proiectul PNRR.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 13.- Proiect de hotărâre privind stadiul de completare a datelor în Registrul Agricol al comunei Slatina-Timiș pentru trimestrul I al anului 2026.

Domnul Primar menționează că Registrul Agricol este completat în format electronic, având o pondere de aproape 100% în sistemul național (RAN). Se subliniază importanța acestor date pentru cetățeni în relația cu notarii sau în procesele de succesiune, având în vedere că proiectul de cadastru general este încă în desfășurare.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 1 peste ordinea de zi.- Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului Anual pentru acordarea finanțărilor nerambursabile conform Legii nr. 350/2005, din bugetul local pentru anul 2026.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 2 peste ordinea de zi.- Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Pavaj - Acostamente - Străzi Ilova”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi din cei prezenți.

Punctul 11.- Raportul Primarului comunei Slatina-Timiș privind situația gestionării patrimoniului domeniului public și privat al comunei Slatina-Timiș, precum și drepturile și obligațiile cu caracter patrimonial.

Domnul Primar prezintă raportul anual obligatoriu privind patrimoniul, explicând distincția între bunurile de utilitate publică (inalienabile) și cele din domeniul privat care pot fi închiriate pentru a genera venituri. Consiliul Local ia act de raportul prezentat.

Punctul 15.- Cereri, Adrese, Citații.

1. Referat privind aprobarea lucrărilor de nivelare a terenurilor în zona industrială (Cererea Babeu Martin / Viorel). Domnul Primar supune aprobării consiliului posibilitatea ca persoanele care au concesionat terenuri în zona industrială să efectueze lucrări de nivelare folosind pământ de împrumut din zonele de excavare din apropiere. Lucrările se vor face pe cheltuiala concesionarilor, cu obligația de a depozita separat stratul vegetal.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Punctul 16.- Diverse.

Domnul Vasile Dragomir, mulțumește colegilor consilieri pentru prezență, apoi declară închise lucrările ședinței. Ședința a fost publică și s-a încheiat la ora 19.15, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces- verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
LS. Consilier, Vasile Dragomir

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETARUL GENERAL AL COMUNEI
SLATINA-TIMIȘ

Isac Floriana